

# MUNICÍPIO DE MONTEMOR-O-VELHO ASSEMBLEIA MUNICIPAL

#### ATA Nº 07/16

Data da Sessão: 29 de novembro de 2016

Início da Sessão: 09.45 horas Fim da Sessão: 19.00 horas

# Composição da Mesa:

Presidente: Fernando Jorge dos Ramos	
1º Secretário: Carlos Lucas Correia	
2º Secretário: Olga Susana Miranda da Silva	

Aos 29 dias do mês de novembro do ano de 2016, no Salão Nobre dos Paços do Município, reuniu
em Sessão Ordinária a Assembleia Municipal de Montemor-o-Velho, com a seguinte ordem de trabalhos:
1. Período de Antes da Ordem do Dia
2. Apreciação da informação escrita do Senhor Presidente da Câmara, nos termos da alínea c), nº 2, do
art.º 25º da Lei nº 75/2013 de 12 de setembro, na sua atual redação
3. Aprovar, sob proposta sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Imposto Municipal sobre
Imóveis, a cobrar em 2017 referente ao ano de 2016
4. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a proposta de Derrama a lançar no ano de 2017
referente ao ano de 2016
5. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Participação no IRS (imposto sobre
rendimento das pessoas singulares) referente aos rendimentos de 2017, a cobrar em 2018
6. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a proposta de Taxa Municipal de Direitos de Passagem
(TMDP) a aplicar em 2017
7. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, o Mapa de Pessoal do Município de Montemor-o-Velho
para 2017
8. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Orçamento para 2017e Grandes Opções
do Plano 2017-2020
9. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a 4 ª Revisão Orçamental 2016
10. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Regulamento para alienação de lotes e
atribuição de incentivos do Pólo (Parque) Logístico e Industrial de Arazede
11. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Composição do Júri para Processos de
recrutamento de Cargos Dirigentes
12. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Conservação e Reparação de Caminhos Agrícolas: Caminho Agrícola C10 (Ligação de Tentúgal
a Pereira)
13. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Conservação e Reparação de Caminhos Agrícolas: Caminho Agrícola C13 (Ligação de
Carapinheira e Meãs a Formoselha) e CAR (ciclovia norte)
14. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Caminhos Municipais Freguesia de
Arazede (Caminho do Murteiro, EM 578-2, Troço na EM 592, Casal Fernandes e construção de passadeira
nas Bicas)
15. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso

plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Caminhos Municipais Freguesia de
Arazede (CM entre a ex. EN335 – Vila Franca e Caminho do Cabeço Verde)
16. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Caminhos Municipais Freguesia de Sto.
Varão
17. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Caminhos Municipais União de
Freguesias de Abrunheira, Verride e Vila Nova da Barca (ex. E.N.341 Vila Nova da Barca – limite do
Concelho)
19. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Caminhos Municipais União de
Freguesias de Montemor-o-Velho e Gatões (Rotunda da Inês até Rotunda do Rosmaninhal (agora
denominada Rotunda Alves Barbosa))
20. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Caminhos Municipais União de
Freguesias de Montemor-o-Velho e Gatões (Rua 25 de Abril, rua Infante D. Pedro, Rua do Prado, Rua dos
Combatentes da Grande Guerra e PNMMV até Cruz de St. António)
22. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Estrada Municipal 111 (ex EN 111) – intervenções pontuais desde a rotunda do Rosmaninhal
(agora denominada Rotunda Alves Barbosa) até ao limite do Concelho em Tentúgal
23. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – sinalização Rodoviária (Ex. EN 335-1, Ex EN 335, Ex EN 111 e ex. EN 341)
24. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de compromisso
plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Caminhos Municipais Freguesia de
Carapinheira (EM578 – parte, Rua do Arneiro, Rua Dª Mª Guilhermina Vaz (agora denominada D. Carmina
Vaz), Rua Fonte da Parola, Rua da Fé, Rua da Várzea)
25. Conservação e Reparação do Castelo - Ajardinamento e Acesso Pedonal (parte) – Aprovar, sob
proposta do Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
26. Conservação e Reparação de Edifícios Escolares: Meãs (Jardim de Infância – ampliação) – Aprovar sob
proposta do Executivo Municipal:

a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
27. EE Largo do Rossio Ereira para a EE Martim Longo Verride (Etar Verride) – Aprovar, sob proposta do
Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
28. Conservação e Reparação de Etars – Etar de St. Varão/Formoselha (Reabilitação e Beneficiação) –
Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
29. Rede de esgotos Ribeira dos Moinhos - Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
30. Rede de esgotos de Arazede – Fase E (Bebedouro) - Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
31. Rede de esgotos de Arazede – Fase F (Resgatados) – Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
32. Rede de esgotos de Arazede - Fase G (Tojeiro e Pisão) - Aprovar, sob proposta do Executivo
Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
33. Rede de esgotos de Arazede – Fase D (redes de Gordos – Zambujeiro) - Aprovar, sob proposta do
Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23

de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
34. Rede de esgotos de Arazede – Fase A (redes – traçado ao longo da ex-EN 335-1) – Aprovar, sob
proposta do Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
35. Rede de esgotos do Moinho da Mata – construção (redes) – Aprovar, sob proposta do Executivo
Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
36. Reabilitação Urbana em ARU – Construção (Capela de Santo António) – Aprovar, sob proposta do
Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual
37. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a alteração do Anexo I do Contrato Tipo de Concessão
de Distribuição de Eletricidade em Baixa Tensão – Iluminação Pública do Protocolo celebrado entre a
ANMP e a EDP
38. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, o Protocolo de Colaboração entre o Município de
Montemor-o-Velho e a SOGILUB
39. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de isenção de Pagamento da Taxa
Municipal de Utilização do Castelo de Montemor-o-Velho pela SN Culture Unipessoal, Lda (Soniculture),
tendo em vista a realização do Festival Forte
40. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização genérica para dispensa de autorização
prévia da Assembleia Municipal para Compromissos Plurianuais para o ano económico de 2017
41. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização genérica para efeitos do disposto no nº
2 do artº 16 da Lei nº 73/2013, de 3 de setembro - Isenções e Reduções de Taxas para o ano 2017
42. Tomada de conhecimento, sob proposta do Executivo Municipal da autorização genérica para
dispensa de autorização prévia da Assembleia Municipal para compromissos plurianuais
43. Tomada de conhecimento, sob proposta do Executivo Municipal da autorização genérica para
dispensa de autorização prévia da Assembleia Municipal para efeitos do disposto no nº 2 do artº 16 da

Lei nº 73/2013, de 3 de setembro – Listagem de isenções e/ou reduções de taxas
Procedeu-se à verificação da existência de quórum, registando-se as seguintes presenças:
Mesa: Fernando Jorge dos Ramos, Carlos Lucas Correia e Olga Susana Miranda da Silva
Membros: Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo, Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge, Ana Cristina da
Silva Jorge, Ricardo Manuel Pato de Sousa Brites, Tânia Sofia de Jesus Monteiro em substituição de Camilo
Jorge Gomes Coutinho Lourenço, Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano, Luís Filipe Azenha Madaleno em
substituição de Adelaide Maria Simões Medina, Rui Manuel Salgado Canha Limeiro em substituição de
Edmea Tereza Reis Silva, Fernando Pereira Nunes Curto, Fernando Manuel Dias Monteiro, Carolina Ferreira
Aires, Jorge André da Silva Santana, Carlos Alberto Costa Gomes em substituição de Francisco Faria de
Paiva Batista, José de Oliveira de Sousa, Maria João Batista Sobreiro, Susana Paula Malva Branco em
substituição de Luís Pedro Simões Ribeiro, Telma Margarida Neves Simões em substituição de Nuno Miguel
Figueiredo Cardoso, Joaquim Graça Rainho em substituição de Sara Cristina Cruz Gomes
Presidentes de Junta: Arazede, Carapinheira, Ereira, Liceia, Meãs, Pereira, Santo Varão, Tentúgal, União das
Freguesias de Abrunheira, Verride e Vila Nova da Barca, União das Freguesias de Montemor-o-Velho e
Gatões e Secretária da JF Seixo
Executivo: Emílio Augusto Ferreira Torrão, Abel da Silva de Oliveira Girão, José Jacírio Teixeira Veríssimo,
Alexandra Margarida Góis Ferreira, Aurélio Manuel Mendes Soveral da Rocha e Jorge Luís Forte
Camarneiro
Ausências justificadas e com substituições, anteriormente referidas — Luís Pedro Simões Ribeiro,
Camilo Jorge G. Coutinho Lourenço Nuno Miguel Figueiredo Cardoso, Adelaide Maria Simões Medina,
Edmea Tereza Reis Silva e Francisco Faria de Paiva Batista
Seguidamente passou-se à ordem de trabalhos
Ponto 1. Período de Antes da Ordem do Dia – O PMAM, Fernando Jorge dos Ramos, deu início à
reunião quando eram 09h45m. Saudou os presentes e disse: "Relativamente à ordem de trabalhos, a
funcionária afeta à Assembleia Municipal já teve a oportunidade de informar, mas de qualquer forma
gostaria de propor, porque é aqui que isso tem de ser feito, a retirada do ponto 18 e do ponto 21,
porquanto acabaram por não ser submetidos pela Câmara. E, também como ela tinha anunciado, o ponto
9, a redação que tem "4ª Revisão Orçamental", deve ser corrigido por "Aprovar sob Proposta do Executivo
Municipal, a 4ª Revisão Orçamental de 2016"
Ainda a correção no ponto 19 e no ponto 22, a obra inicialmente tinha sido designada assim,
porque tinha Rotunda do Rosmaninhal, mas como se recordam, por proposta da Comissão de Toponímia e
a Câmara atribuiu, e bem, a designação de Rotunda Alves Barbosa. A obra é a mesma, estamos apenas a
falar da toponímia que foi alterada

Ainda nessa correção, o ponto 24, uma vez que a Rua D. Maria Guinermina vaz, se chama agora
Rua D. Carmina Vaz, que era a mãe da Senhora, não há mais alteração nenhuma, é apenas na
denominação.
São essas as questões que gostaria de alterar. Em suma foi a retirada do ponto 18 e 21 e as
correções, por questões de, não no ponto 9, por questão da proposta do Executivo Municipal e, nos pontos
19, 20, 22 e 24 por questões de denominação.·
Não sei se a Assembleia se quer pronunciar relativamente a esta questão. O ponto 18 e 21 são
retirados. O ponto 9 a designação estava "4ª Revisão Orçamental" e é evidentemente "Aprovar sob
proposta do Executivo Municipal, a 4ª Revisão Orçamental de 2016", não há nenhuma alteração na
substância, apenas da correta designação. Nos pontos 19, 20, 22 e 24 tem a ver com questões da nova
toponímia e a sua correção. Onde está "Rotunda do Rosmaninhal" é agora denominada "Rotunda Alves
Barbosa", no ponto 19 e o ponto 22. O ponto 20 onde está "Av. 25 de Abril", por mais que alguns queiram
que seja avenida, é "Rua 25 de Abril" e o ponto 24 que em vez de "Guilhermina Vaz " é "Carmina Vaz", não
há nenhuma alteração dos pontos, há de facto a denominação correta da toponímia em causa."
Pediu a palavra o membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais Por Montemor) que saudou os
presentes e disse: "Obrigada, Senhor Presidente. Desejo que os trabalhos decorram com a elevação politica
que é necessária e recomendável
Queria perguntar o porquê da retirada destes pontos. Há alguma razão que o Executivo lhe tenha
feito chegar?"
Usou da palavra o PMAM que disse: "Sim. Porque estas questões caem na alçada das
competências do Presidente da Câmara, não houve nenhuma alteração. É uma boa questão porque, ainda
por cima são duas freguesias da área do PSD, não há nenhuma questão relativamente a isso. O que o
Senhor Presidente da Câmara me informou, é que efetivamente elas caem na competência dele e até já
estão a avançar. Do ponto de vista da obra, não há nenhuma questão. Também perguntei o que é que se
passava e o Senhor Presidente da Câmara disse que essas caem na sua direta competência e também já o
terá explicado aos Srs. Presidentes de Junta, tanto quanto sei
Não havendo mais questões, está aprovada a Ordem de Trabalhos
Ponto 1. Período de Antes da Ordem do Dia – Usou da palavra o PMAM que disse: "Começamos,
então o nosso Ponto 1 da Ordem de Trabalhos, com a aprovação da Ata da última Sessão do dia 16 de
setembro de 2016. Assim sendo pergunto aos membros da Assembleia se há alguma questão que queiram
colocar."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Para V. Ex.ª Senhor Presidente da
Assembleia Municipal, Srs. Secretários, Senhor Presidente da Câmara, que não está. Gostaria de aguardar

que ele chegasse porque estamos no uso da palavra e os Srs. Representantes do Executivo devem estar
presentes, por isso eu aguardo."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Senhor Deputado, de qualquer maneira, eu julgo que
estamos a discutir a ata da nossa Assembleia, não me parece relevante a presença, neste caso, de qualquer
elemento de outro órgão, porque este é um assunto que nos diz apenas e só respeito a nós. As questões
com o Executivo, naturalmente o Senhor Deputado Oliveira e Sousa, terá toda a oportunidade de falar
quando entender e como entender que eu dar-lhe-ei a palavra, como é hábito para isso. Só estamos neste
momento na questão da ata da nossa última Assembleia."
Retomou a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Ouvi com atenção o que V.ª Ex.ª
disse e continuarei efetivamente a saudar V.ª Ex.ª, os Srs. Secretários, o Senhor Vereador, os Srs. Membros
da Assembleia Municipal, minhas senhoras e meus senhores, não podia deixar de dizer que é de bom
timbre e de respeito também o simples estar, embora concordando com as palavras de V.ª Ex.ª
O Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se constituiu tão só para da
dignidade e esperança às pessoas deste concelho, vai aprovar a ata, mas com o seguinte reparo: no ponto
21, que tinha tão só por objetivo aprovar a proposta da adesão da Assembleia Municipal à Associação
Nacional de Assembleias Municipais. Na altura, na Comissão Permanente, V.ª Ex.ª fez um enquadramento
histórico acerca desta nova associação e claro que, os membros da Comissão Permanente não levantaram
ou suscitaram quaisquer argumentos. Porém, na discussão desta Assembleia foram levantadas dúvidas pelo
regulamento da tal Associação, pelo deputado da CDU, Ricardo Brites, em que o Movimento Independente
de Cidadania Por Amor a Esta Terra, se solidarizou. V.ª Ex.ª perante tal facto, retirou o ponto da Ordem de
Trabalhos
Parece-nos que V.ª Ex.ª e a mesa da Assembleia Municipal não tinham competência para retirar
unilateralmente tal ponto, por isso, afigura-se-nos ferida de ilegalidade
Mas isto que é tão só para valorizar o que disse o Senhor Presidente da Assembleia Municipa
quando citou Torga, não ao acaso. Quando disse que às vezes nós levamo-nos muito a sério e esquecemo-
nos que os munícipes não nos elegeram para nos levarmos a sério. Elegeram-nos, tão só, para levarmos a
sério aquilo que fazemos. Portanto, Senhor Presidente, temos que ter cuidado na nossa atuação e também
na nossa linguagem e não sentirmos que estamos num patamar superior aos outros. É tão só o que o
Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra deixa este reparo. Muito obrigado."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Muito obrigado pelo reparo. Eu entendi que da discussão que
foi gerada que toda a gente concordou, que toda a Assembleia concordou. Isso não consta aqui de facto e
foi como o Senhor Deputado Municipal disse. Na interpretação que fiz, julgo que nenhum membro da
Assembleia a questionou. De facto se foi uma decisão unilateral da minha parte e se esta decisão está

ferida de legalidade eu julgo que com a aprovação da ata e como o Senhor Deputado Municipal, assim disse

e que constará desta ata, julgo que a Assembleia não põe em causa a retirada do ponto tal e qual ela foi
feita. De qualquer maneira, essa questão ficará na ata de hoje e o que está em causa é a ata desta
Assembleia que está nesse ponto de vista, tal e qual como foi dito e referido na ata. O que só poderia ser
assim."
A ata da sessão ordinária da Assembleia Municipal de 16 de setembro de 2016, foi aprovada por
unanimidade de acordo com o estipulado no n.º 3 do artigo 34.º do Código do Procedimento
Administrativo que refere: "Não participam na aprovação da ata os membros que não tenham estado
presentes na reunião a que ela respeita"
Ainda antes do Período Antes da Ordem do Dia, a questão da listagem que receberam da
correspondência emitida e recebida pela Assembleia, claro que há a acrescentar neste intervalo toda a
tramitação das substituições, mas também como é hábito se alguém quiser alguma dessa correspondência
e que ainda não tenha recebido pode contactar o secretariado da Assembleia que lhe será entregue
Nessa perspetiva eu interrompia 5 minutos para que as Bancadas pudessem fazer chegar à mesa as
propostas, moções, requerimentos e intervenções que têm para esta Assembleia. 5 Minutos de
interrupção
Retomamos a nossa Assembleia e dou a palavra ao Senhor Secretário, Carlos Lucas que entregou
uma moção."
Moção apresentada pelo membro Carlos Lucas (PS) – Congratulações de Aniversário conforme
documento anexo à presente ata, sob o número 01, e que foi aprovado por unanimidade
Moção apresentada pelo membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais Por Montemor) –
Congratulações de Aniversário conforme documento anexo à presente ata, sob o número 02, e que foi
aprovada por unanimidade
Moção apresentada pelo membro Luís Madaleno (Coligação Mais Por Montemor) –
Congratulações de Aniversário conforme documento anexo à presente ata, sob o número 03, e que foi
aprovada por unanimidade
Usou da palavra o PMAM que disse: "Dou a palavra ao Senhor Deputado Oliveira e Sousa pedindo
que eleja a primeira que entender dos dois requerimentos e três intervenções que entregou na mesa."
Intervenção apresentada pelo membro Oliveira e Sousa (MPT) – Educação Politica/ Cultura e
Respeito, que a seguir se transcreve:
"O Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se candidatou tão só para
dar esperança e dignidade às pessoas deste concelho relativamente ao assunto em referência, vem dizer o
seguinte:

Na última reunião deste órgão político eleito pelo Povo, tivemos a oportunidade de ter entre nos
esse mesmo Povo, representado através de alguns cidadãos que tomaram a liberdade de vir a esta humilde
casa para contactar com os seus representantes, democraticamente eleitos e, assistirem ao trabalho que os
mesmos estão incumbidos de fazer
O Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, fazendo jus aos alicerces da sua
constituição teve o grato prazer de falar pessoalmente com estes cidadãos tão ilustres como outros que
aqui vêm parar, por este ou por aquele motivo e, procurou inteirar-se da opinião que os mesmos formaram
sobre o funcionamento deste órgão de decisão política autárquica
Qual a resposta?
O veredicto traduziu a conclusão infeliz de que a política é um exercício triste, vergonhoso,
deprimente e sem princípios, onde ressalta a falta de educação e respeito político e mesmo pessoal. Foram
apontadas as chegadas tarde dos intervenientes políticos (atrasos que ultrapassaram a dita tolerância
académica), são os telemóveis que não se calam, são as saídas constantes, em estilo passerelle, sem que
para isso haja o mínimo cuidado de não fazer barulho; são as conversas constantes, os risos e comentários
que são tecidos quando alguém está no uso da palavra; são as interjeições despropositadas e de mal dizer
sobre aqueles de quem não se gosta
Claro que o senhor Presidente da Assembleia Municipal bem se esforça para resolver estas faltas de
educação politica, para isso basta ler a transcrição da ata da última reunião desta Assembleia, que
passamos a citar:
"Usou da palavra o PMAM que disse: o deputado Oliveira e Sousa merece como todos nós o
respeito por aquilo que diz, independentemente daquilo que diz. Nessa perspectiva, não me atrevendo a
repreender ninguém, gostaria, naturalmente que os senhores vereadores do PSD e a senhora deputada
Maria João Sobreiro, que provavelmente, nem me estão a ouvir a mim, tivessem outro tipo de atitude,
perante a intervenção do senhor deputado Oliveira e Sousa" fim de citação
Dito isso e, por quem bem sabe ensinar, começa a ser relevante a definição de um código de
condutas, por forma a valorizar o exercício da democracia e da ética social, ou seja da civilidade, é isto que
o Movimento Independente de Cidadania se prepõe."
Intervenção apresentada pelo membro Oliveira e Sousa (MPT) – Recusa do visto prévio por parte
do Tribunal de Contas ao Plano de Saneamento Financeiro do Município de Montemor-o-Velho, que a
seguir se transcreve:
"Costuma dizer o povo, e com razão: "Deus escreve certo por linhas tortas"
Para o assunto que abre esta intervenção do Movimento Independente de Cidadania Por Amor a
Esta Terra que se candidatou tão só para dar esperança e dignidade às pessoas, nós acrescentamos o

seguinte:
"Quem ri por último é que ri melhor!"
Não que nos apeteça rir, mas tão só queremos dizer que o tempo acaba sempre por nos dar razão
Senão vejamos, recordemos a intervenção do Movimento Independente de Cidadania Por Amor d
Esta Terra, na reunião da Assembleia Municipal do dia 30 de junho do corrente ano, no que diz respeito ac
ponto 14 – Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, o Plano de Saneamento Financeiro e estudo
fundamentado da situação financeira do Município de Montemor-o-Velho para efeitos do nº 5 do art.º 58º
da Lei nº 73/2013, de 3 de setembro, que passamos a citar:
"Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Senhor Presidente, ouvi com toda d
atenção a explicação que o Senhor Professor deu. Realmente esta mesma atenção reflete-se tão-só e em
principio no outro ponto aprovado atrás, mas tem reflexos. E quando o Senhor Professor diz que o Senhor
Presidente da Câmara já se antecipou auscultando as entidades bancárias para o tal empréstimo de
Saneamento Financeiro, eu questiono: e se a DGAL não aceitar unilateralmente a saída daquele
empréstimo? Se ela colocar condições? Como é que a banca nos vai financiar? É tão-só isso," fim de citação.
Ora, claro está que as questões por nós colocadas no calor da discussão do momento pareceram d
muitos ou a alguns, infundadas, descontextualizadas e pouco precisas. O próprio presidente de câmara até
teve o desplante de reinar, senão zombar com o Movimento e com o slogan que o caracteriza, como se isso
fosse o cerne da questão
Nesse momento era nossa intenção votar contra tal medida, uma vez que no nosso entendimento,
não foram acauteladas as possibilidades de recusa do Tribunal de Contas, ao documento em causa. Só nos
abstivemos na votação pelos princípios de economia preconizados pelo mesmo e, porque um voto contro
podia ser penalizador das intenções da autarquia
Assim sendo, e porque tal ponto não suscitou qualquer dúvida aos presentes, exceto a nós, quase
todos votaram favoravelmente esta proposta, exceto o representante do Movimento Independente de
Cidadania Por Amor a Esta Terra
Contudo, o tempo acabou por nos dar razão, materializada na recusa do visto prévio do Tribunal de
Contas ao Plano de Saneamento Financeiro de Montemor-o-Velho, o qual, ao ser implementado irid
condicionar os possíveis executivos autárquicos nos próximos 14 anos
Assim, neste momento, sobre este assunto, continuamos a manifestar a nossa profunda
preocupação uma vez que esta recusa por parte do Tribunal de Contas suscita a maior incerteza sobre d
atual e os próximos exercícios económicos.
Por outro lado, estranhamos que, a importância do ponto acima citado, o mesmo não tenha
merecido do executivo camarário, o pedido de inclusão na ordem de trabalhos dessa reunião, para

apreciação, com os deputados municipais, independentemente da sua posição de voto nesta materia. Faz
nos parecer que nada de mal aconteceu, ou estaremos todos enganados?
Por fim, concluímos a nossa intervenção referindo o que sempre dissemos:
PODEM CHAMAR MUITOS NOMES AOS REPRESENTANTES DO MOVIMENTO INDEPENDENTE DE
CIDADANIA POR AMOR A ESTA TERRA, CONTUDO NÃO SOMOS IDIOTAS. Temos dito."
Requerimento apresentado pelo membro Oliveira e Sousa (MPT) – Participação da adjunta de
presidente da câmara municipal de Montemor-o-Velho, na reunião deste órgão autárquico realizada no di
19-09-2016, que a seguir se transcreve:
"Senhor Presidente da Assembleia Municipal
Senhor Presidente da Câmara Municipal
Excelentíssimos senhores, Excelentíssimas senhoras
Importa recordar que o Movimento Independente de Cidadania, Por Amor a Esta Terra, que se
constituiu tão-só para dar esperança e dignidade às pessoas deste concelho, na reunião da última
Assembleia Municipal trouxe à apreciação deste órgão, através de uma intervenção própria, a informação
referente à atuação da adjunta do senhor presidente de câmara numa das noites do certame da feira d
ano, mais especificamente na área dos bares de apoio a este evento lúdico/cultural
Longe estava o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra de imaginar que d
nossa intervenção seria corrobada por outros intervenientes desta Assembleia e que, o desenvolvimento
deste processo se estendesse à reunião de câmara municipal, por forma a que a dita funcionária pudesse te
a oportunidade de defesa da honra ou do direito do contraditório, tal como sugerido pelo presidente de
câmara, sempre solicito nestas questões de justiça
Ora, importa referir que perante tal aparato criado na última reunião, não tenha o mesmo
presidente trazido a este órgão e aos seus legítimos representantes, hoje, as apreciações e/ou mesmo
conclusões do confronto a que foi sujeita a adjunta do senhor presidente
Perante a gravidade das acusações tecidas a esta funcionária, como fez entender o seu chef
superior, impõe-se o registo dos factos que a totalidade dos membros da Assembleia Municipal não tiveran
oportunidade de conhecer
Mas como o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra não gosta de aprecia
os assuntos pela rama, a nossa curiosidade levou-nos a ler o registo da ata da reunião de câmara do dia 19
09-2016
Assim, é com muito agrado que reconhece o carácter cumpridor que o senhor presidente de
câmara demonstra, uma vez que cumpriu a palavra dada na Assembleia Municipal
Contudo das intervenções da adjunta do senhor presidente de câmara não se pode depreende

qualquer sentido de defesa, senão vejamos:
1º - É dito pela funcionária em causa que: "Foi dito pelo senhor presidente de que às duas da
manhã encerravam os bares". Ora a presença da adjunta de senhor presidente num dos bares, junto de
amigos que estavam a beber e a comer hambúrgueres, contraria a ordem dada pelo presidente da câmara.
Refere a mesma funcionária que não estava a prevaricar, embora estivesse com um grupo de pessoas que o
estavam a fazer. Como é que se entende isto?
2º - Na primeira intervenção da adjunta do presidente não é esclarecida coisa nenhuma, sendo que
esta aproveita o ensejo para atacar o vereador Jorge Camarneiro, com evasivas sobre a sua pessoa e
mesmo sobre o discurso que este fez sobre o Dia Internacional da Mulher, para o acusar de demagogia
política e ideológica, isto tudo com expressões tipo "olhos nos olhos", "cara a cara"
3 — Quanto à questão referente à publicação de um post na página de facebook do senhor
Francisco Batista, as explicações da adjunta do senhor presidente, para além de vagas, pouco concisas e
contraditórias face à sua primeira intervenção, fazem alusão aos factos como um fait-divers. Ora toda a
hipotética explicação desta funcionária aponta para algo muito complexo e transversal a outros eventos
onde é possível descortinar mal-estar criado entre munícipes e autarquia
4 – Em todo o processo apenas uma coisa se aproveita como válido que é a pretensão apresentada
pela funcionária em causa no sentido de se instaurar um processo de averiguações. Contudo, no mesmo
devem ser ouvidos todos os intervenientes neste episódio, apurando a realidade dos factos, estabelecendo
medidas disciplinadoras à altura das conclusões.
Por último o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra considera que as
declarações que o vereador Jorge Camarneiro ainda prestou sobre esta assunto, devem representar um
preocupação para todos, em especial, numa autarquia que deve defender os ideais do 25 de Abril de 1974.
Para que todos possam entender a nossa mensagem citamos o que disse o senhor vereador:
"A Senhora Adjunta e os seus serviços dizem aquilo que querem, nos meios pagos pelo Município,
na página do facebook, as fotografias que metem em todo o lado. Fazem e dizem o que lhes apetece,
ignorando a maior parte das vezes a posição dos outros elementos do Executivo. Fazem a promoção própria
da maioria. E portanto, não podem estar à espera que os outros não utilizem outros meios para poder dizer
o que lhes apetece, respondendo por aquilo que dizem
Isso de andar com o complexo de perseguição relativamente aos post's que faz desde o primeiro dia
que aqui entrou neste Executivo, aos post's que publica mas que assina e que escreve, não sendo escritos
por mais alguém, ou às partilhas que faz, que também estão lá ditas por quem partilha."
Assim, prova-se aquilo que sempre tivemos coragem de dizer. Temos dito
Relativamente a este processo de averiguações, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor

a Esta Terra, que se candidatou tao só para dar esperança e dignidade às pessoas deste concelho requer o
resultado das respetivas averiguações, ou inquérito, que vossa Excelência, Senhor presidente ordenou
É isto tão só que o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra requer que diga
as medidas que Vossa Excelência tomou sobre este assunto."
Requerimento apresentado pelo membro Oliveira e Sousa (MPT) – Prestação de informação
administrativa, nos termos dos arts. 266º e 268º da CRP, dos arts. 7º, 61º, 62º, 65º e 71º do CPS, e dos arts.
1º, 4º, nº 1, al. A), 5º, 11º e 13º da LADA, às questões por nós formuladas, onde se faça constar cópia
integral detalhada, de todos os contratos de seguros realizados pela autarquia de Montemor-o-Velho, bem
como dos agentes de seguros responsáveis por esses contratos e, dos custos económicos que os mesmos
representam para o município e assim como das diligencias tomadas para a constituição de concurso
público para aquisição de serviços na área dos seguros, que a seguir se transcreve:
" Senhor Presidente da Assembleia Municipal
Senhor Presidente da Câmara Municipal
Excelentíssimos senhores, Excelentíssimas senhoras
O Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra que se candidatou tão só para dar
dignidade e esperança às pessoas, relativamente ao assunto em referência vem por este meio recordar a
intervenção que fez na reunião da Assembleia Municipal de Montemor-o-Velho no dia 26 de junho de 2016,
a qual passamos a citar:
"Excelentíssimos senhores:
Recordando as palavras do senhor presidente de câmara municipal de Montemor-o-Velho, na
reunião da Assembleia Municipal de 24 de abril do corrente ano e que importa reproduzir: " Quanto aos
restantes seguros, a guerra está instalada. Eu agradeço penhoradamente a interpelação que me fez, porque
quase toda a gente dos seguros anda zangada com o presidente de câmara, mas não todos."
Torna-se importante perceber, por a mais b:
1º - Quem é que anda zangado com o senhor presidente de câmara municipal por causa dos
seguros? Isto porque "quase toda a gente" é muita gente e, não é ninguém
2º - Porque se zangaram com tão ilustre pessoa? Estará, em matéria de seguros, tudo a ser feito da
melhor forma?
3º - Quem é que ainda não se zangou? A pessoa que tem assegurado os seguros da autarquia na
sua totalidade?
4º - Como se processa a contratação dos seguros da autarquia? As propostas são apresentadas por
carta fechada em momento criado para o efeito com júris de avaliação?
5º - É o processo de atribuição dos contratos de seguros um modelo perfeito, eficaz e

independente?
São estas e muitas outras perguntas que, até hoje continuam sem resposta, porque em quase 2
anos de mandato, um concurso público em matéria de seguros, continua a ser, para o executivo, um
problema difícil de resolver, talvez por falta de pessoal auxiliar com competências no ramo, que só por si
determinaria a contratação de mais um serviço complementar
Deste modo, e por forma a conhecer o verdadeiro domínio da contratação dos seguros
contratualizados pela autarquia de Montemor-o-Velho, o membro da Assembleia Municipal, em nome do
Movimento Independente de Cidadania, Por Amor a Esta Terra, vem, por intermédio da mesa da Assembleia
Municipal, requerer a prestação da informação administrativa, nos termos dos arts. 266º e 268º da CRP,
dos arts. $7^{\circ}$ ,61 $^{\circ}$ ,62 $^{\circ}$ 65 $^{\circ}$ e 71 $^{\circ}$ do CPA, e dos arts. $1^{\circ}$ ,4 $^{\circ}$ , $n^{\circ}$ 1, al. a), $5^{\circ}$ 11 $^{\circ}$ e 13 $^{\circ}$ da LADA, onde se faça
constar cópia integral detalhada, de todos os contratos de seguros realizados pela autarquia de Montemor-
o-Velho, bem como dos agentes de seguros responsáveis por esses contratos e, dos custos económicos que
os mesmos representam para o município
A informação administrativa solicitada deve ser prestada por escrito, no prazo de 10 dias, nos
termos do art. 14º da LADA." fim de citação
Ora, importa referir que, mais um ano volvido, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a
Esta Terra, que se candidatou tão só para dar esperança e dignidade às pessoas do concelho, continua a
não vislumbrar a resolução deste processo
Para o efeito, as informações outrora prestadas, para além de vagas e pouco concisas, continuam a
deixar no ar algumas dúvidas que gostaríamos que se fossem respondidas, nomeadamente:
1º - Como são hoje, um ano após a nossa intervenção, contratualizados os contratos de seguros
que a autarquia necessita de realizar?
2º São propostas avulso ou inserem-se numa politica de seguros de grupo?
3º Quem coordena a gestão da escolha das seguradoras e das propostas por estas apresentadas? -
4º Quais os mediadores de seguros que detêm contratos de seguros contratualizados pela
autarquia
5º Quais os montantes pagos nos diferentes seguros que a autarquia contratualizou?
6º São feitas atualizações aos contratos já celebrados, em matéria de seguros, que permitam à
autarquia diminuir os custos inerentes nesta rubrica?
7º Existe caderno de encargos para a constituição de um concurso público para a aquisição dos
seguros que a autarquia necessita?
8º Estão inventariados todos os recursos que são alvos da instauração de processos de seguros a
adquirir pela autarquia?

9º Porque razão não foi ainda definido um concurso público para os diferentes seguros que a
autarquia detém?
10º Porque continuam, ainda hoje, certas pessoas zangadas com o senhor presidente de câmara,
quando se trata da matéria inerente à contratualização de seguros?
Posto isso, também sabemos que o senhor presidente sabe que os exemplos do passado prejudicam
esta autarquia, no que diz respeito a esta matéria. Sabemos igualmente da intenção que teve para corrigir a
política de atribuição de seguros avulso. Contudo concluímos que o senhor presidente se ficou pela
intenção, já que não teve a coragem de dar o passo em frente e que isso, muitos dissabores lhe trouxeram.
Assim, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se candidatou tão só
para dar esperança e dignidade às pessoas deste concelho vem por intermédio da mesa da Assembleia
Municipal, requerer a prestação de informação administrativa, nos termos dos arts. 266º e 268º da CRP,
dos arts. 7º, 61º, 62º, 65º e 71º do CPA, e dos arts. 1º,4º, nº 1, al. a), 5º, 11º e 13º da LADA, às questões por
nós formuladas, onde se faça constar cópia integral detalhada, de todos os contratos de seguros realizados
pela autarquia de Montemor-o-Velho, bem como dos agentes de seguros responsáveis por esses contratos
e, dos custos económicos que os mesmos representam para o município e assim como das diligencias
tomadas para a constituição de concurso público para aquisição de serviços na área dos seguros
A informação administrativa solicitada deve ser prestada por escrito, no prazo de 10 dias, nos
termos do art. 14º da LADA."
Intervenção apresentada pelo membro Oliveira e Sousa (MPT) – Situação ecológica referente aos
jacintos de água existentes no leito do rio Mondego, que a seguir se transcreve:
"Senhor Presidente da Assembleia Municipal
Senhor Presidente da Câmara Municipal
Excelentíssimos senhores, excelentíssimas senhoras
O Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se constituiu tão só para dar
esperança e dignidade às pessoas deste concelho, sempre soube que o presidente desta autarquia desde
cedo percebeu que no seu mandato, as plantas e as flores não seriam o seu forte, e muitas vezes sinal de
muitas dores de cabeça
A nossa visão estratégica desde logo o alertou para os potenciais problemas decorrentes de quem
pouco percebe desta matéria senão vejamos:
1º - no seu espaço político, dominado pela Rosa, nem todas floriram, sendo que algumas muitos
espinhos trouxeram pelo facto de terem sido preteridas por não conseguirem dar o perfume que estava
disposto a ter;
2º - o inicio do exercício do poder foi marcado pela presença da flor do jarro, embora flor bonita e

singela depressa começou a destoar no ramo pela sua diferença. Tal facto levou a que depressa tivesse de
captar outra flor em jardim alheio;
3º - Esta flor alheia depressa granjeou a admiração pelo excelente jeito que dava ao poder do
ramo, no entanto, não deixou de ser notado algum mal estar no seio do jardim e naquele murchou, e no
atual vai murchando dia após dia, porque o domínio da rosa não lhe perdoa
4º - O Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra depressa começou também a
importunar com as ervas que erradamente cobriam as paredes do castelo e que teimavam a não sair
5º - Mais tarde foram os choupos do Centro Náutico que por "estarem velhos e mal localizados"
tiveram de ser cortados. Outra dor de cabeça para quem não percebeu que não se podia dar abrigo gratuito
às cegonhas. E da madeira ainda não se sabe o que foi o seu destino
Por último para não bastar, surge a praga dos jacintos de água nos leitos do rio Mondego. Pouca
sorte pensou o Senhor presidente de Câmara que uma vez mais tinha problemas com o reino das plantas
Sobre este último problema como o resolver? Simples: o rio Mondego não é meu e os jacintos de
água até são flores bonitas
Contudo a praga cresceu e as vozes discordantes não se calaram. Por isso só a muito custo lá foi
feita uma reunião para resolver o problema
Mas mesmo aqui há que marcar a diferença e passamos a citar o que disse o senhor presidente:
"Vamos tomar uma medida excepcional. Vou colaborar, mas esta não se pode tornar uma
obrigação permanente para a Câmara"
Claro está que tal intervenção merece do Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta
Terra os seguintes reparos:
1º - Quando um problema acontece no seu território ele constitui um problema nosso e como tal
varrer para debaixo do tapete ou atirar para o quintal do vizinho não é solução;
2º - Todos os problemas tem solução, em especial, quando temos a capacidade de ouvir para bem
decidir;
3º - Tal como diz o ditado "Quem te avisa teu amigo é", e como tal ignorar todos os avisos que
sistematicamente foram feitos foi um erro estratégico que não fez granjear amigos;
4º - Sempre podemos escudar-nos que certos bens não são nossos, porém não os podemos utilizar
apenas quando interessam. Deste modo faz parecer falsa modéstia;
5º - Quando não somos capazes de enfrentar um problema pedimos ajuda. Hora tal não aconteceu,
até ao momento em que os jacintos eram mais que muitos;
6º - É preciso também não esquecer que só somos ajudados quando temo a capacidade de ajudar,
nem que para isso, isso tenha de acontecer sempre;

/- Por último é preciso ter cuidado que só nos levam a serio quando temos atitudes serias, talvez
por isso as dificuldades que sente em conseguir muitas vezes os apoios que reclama
Assim sendo, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se constituiu tão
só para dar esperança e dignidade às pessoas deste concelho, lamenta a atuação do senhor presidente de
câmara no processo de erradicação dos jacintos de água dos leitos do rio Mondego, uma vez que se pautou
por uma desvalorização deste problema e por uma ação tardia em termos da sua resolução
Este movimento só faz votos que outras plantas e outras flores não venham a criar mais problemas
e dores de cabeça ao senhor presidente da câmara."
Pediu a palavra o membro Maria João Sobreiro (Coligação Mais por Montemor) que disse: "Muito
obrigada senhor presidente. Na sua pessoa cumprimento toda a Assembleia, Senhores Vereadores, Senhor
Presidente de Câmara e demais presentes nesta sala, desejando que os trabalhos decorram de uma forma
profícua e que cada um de nós possamos fazer o nosso trabalho para o qual fomos eleitos, da melhor forma
possível. Mas, tendo em conta que o ilustre deputado municipal se dirigiu a mim, terei que também me
dirigir a ele proferindo algumas palavras que acho pertinentes, alegando aqui a defesa da minha honra
Primeiro, dizer que o senhor deputado se dirige muitas vezes quer à classe política quer aos
munícipes deste concelho, quer até a associações deste concelho, de uma forma muito pouco própria que
roça muitas vezes a má educação, a maledicência e a ofensa. Como tal, não lhe reconheço qualquer
legitimidade para se dirigir sobre a minha pessoa nos termos que o fez. Deve lembrar-se do seguinte: eu
quando estou a falar com os meus colegas de bancada ou com os nossos vereadores é sobre os temas que
estão a ser discutidos nesta Assembleia, não tenho culpa que o senhor deputado não tenha colegas de
bancada, mas quanto a isso foi o povo que escolheu assim, temos pena
Não se pode também esquecer que no passado, quando o senhor deputado ficava lá atrás tinha
sempre os seus companheiros de partido a assessorá-lo e, muitas vezes também faziam barulho. E muitas
vezes foi chamado à atenção pelo Senhor Presidente da Assembleia e, que nem por isso acatou esses
reparos
Como tal, reitero que não lhe reconheço, mais uma vez, qualquer legitimidade para dizer o que
disse, não faltaria mais nada. Fui democraticamente eleita, tal como o senhor, portanto ele que faça o seu
trabalho, que eu faço o meu. Que faço sempre fiz e farei com educação e respeito pelos outros, coisa que
muitas vezes o senhor deputado não sabe o que é. Muito obrigada."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Antes de dar a palavra aos próximos inscritos, gostaria de
fazer um apelo à Assembleia, não volto a citar Torga porque acho que já o fiz demasiadas vezes mas,
necessariamente é importante que nós nesta Assembleia olhemos para aquilo que é o nosso principal
objetivo, suponho eu, que é o Município de Montemor-o-Velho, as condições de vida dos seus munícipes e,

eu peço-vos, se puderem, esquecer um pouco as pequenas picardias, as pequenas quezílias, as pequenas
diferenças de opinião, que todos temos, e que eu também tenho e, apelava que a Assembleia se
concentrasse, na minha opinião, no objetivo principal para a qual fomos eleitos e, pudesse tolerar mais
aquilo que cada um diz, porque nós não podemos ter a noção que só nós é que devemos ser tolerados e
não haver tolerância para os outros
Senhoras deputadas, senhores deputados municipais, não entendam isto como nenhum gesto de
estar aqui na mesa a um nível superior, entendam como um desabafo do Fernando Ramos, que por acaso
neste momento está a presidir a Assembleia Municipal."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Com o devido respeito, senhor
presidente, não haja dúvidas que a senhora deputada Maria João Sobreiro não sabe o que diz. Sabe
porquê? Porque quem a chamou a atenção a senhora deputada foi o senhor Presidente da Assembleia
Municipal, que lhe disse para ela ter cuidado. É que lhe disse para ela estar calada e não esteve. Foi o
Senhor Presidente é que a chamou a atenção, não foi o deputado Oliveira e Sousa
Mas eu até dou de barato, porque ainda é uma deputada tenrinha. Não sei onde é que ela tirou o
curso de direito."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Senhor deputado Oliveira e Sousa, tem que ter a noção dos
termos que utiliza. Não pode, como eu disse, perceber que todos temos que ter tolerância para consigo e o
senhor não tem tolerância para o que se diz nesta Assembleia. Neste momento o Presidente da Assembleia
Municipal entende que a linguagem que utilizou relativamente à senhora deputada e, agora foi o senhor
deputado Oliveira e Sousa, relativamente à senhora deputada Maria João Sobreiro ultrapassa o aspeto
politico, porque há palavras e palavras. Eu prefiro que se vire, nesse aspeto, contra mim, contra a minha
pessoa, se assim o entender, pela forma como estou a dirigir os trabalhos, mas volto a dizer isto: não vale a
pena evocar tolerância quando não temos tolerância para aquilo que os outros dizem a nosso respeito.
Retome a palavra o senhor deputado Oliveira e Sousa, fazendo uso daquilo que disse, antes e agora
Retomou a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Ora bem, o que estava a dizer no
início é que quem chamou a atenção a senhora deputada e senhores vereadores do PSD foi V.ª Ex.ª, não fui
eu. Portanto se não entendeu a senhora deputada esta mensagem e me denominou a mim que a tivesse
chamado a atenção foi um erro
Mas não deixei de dizer e responder às palavras que a senhora deputada usou, na verdade não são
as mais dignas para o curso que ela tem. É porque sabe, eu quando me licenciei em direito, havia as normas
de civilidade, de retorno e de cortesia. Portanto eu sempre, nessa parte, pautei pela cortesia e pelas
normas de civilidade. E neste termos, quando utilizei essa dita palavra, foi num ato de condescendência
Às vezes posso não ser bem entendido, mas há um principio sempre jurídico, dentro desta forma

de estar e não é neste meu principio tão só refiro-me, e mais uma vez digo que essa falta de elevação ou
falta de tolerância não diz respeito à minha pessoa, mas sim a quem as profere
Repare, V.ª Ex.ª foi a pessoa e, é professor e, que muito bem sabe ensinar, chamou a atenção pelo
respeito que todos nós quando intervimos devemos ser ouvidos, escutar e depois responder
Muitas vezes o que é da política, é política e o nunca personalizo questões com ninguém. E é nessa
parte deste princípio que eu sou tolerante, porque na verdade onde aprendi, e as regras disciplinadoras das
normas de cortesia e de boa conduta, aprendem-se na escola e essas escolas estão sempre presentes em
mim próprio naquilo onde estudei. Se efetivamente as pessoas não a tomaram quando andavam na escola,
não é agora e no tempo que a vão tomar. Mas têm tempo para aprendê-las e para terem elevação e para
perceber que quando se fala e quando são chamadas à atenção
Não fui eu que o disse
E por aqui me fico para não me alongar mais neste princípio que mereceria outra resposta, mas
vou-me coibir de a dar, porque não quero personalizar ninguém
Muito obrigado."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Agradeço e dou a palavra à deputada Maria João Sobreiro,
apelando para a última parte que o senhor deputado Oliveira e Sousa disse."
Pediu a palavra o membro Maria João Sobreiro (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Senhor
presidente, muito obrigada. Só fazer um reparo. Estas situações são recorrentes, mas dizer que se calhar,
muitas vezes também se for retirada a palavra a este tipo de intervenções, isto acaba por terminar porque
depois a pessoa não tem palco para brilhar e de maneira que acaba por "virar-se o feitiço contra d
feiticeiro."
Só dizer uma coisa muito simples. Realmente eu sou muito tenrinha de idade. É verdade. Se calhar
tenho idade para ser filha ou neta deste deputado da Assembleia Municipal. Mas em favor de dignidade,
tomara ele chegar aos meus calcanhares
Muito obrigada
Não tenho mais nada a dizer."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Senhores deputados municipais, senhoras deputadas
Voltemo-nos a concentrar no Período Antes da Ordem do Dia. Tem a palavra o deputado Fernando
Monteiro porque foi quem eu vi mais rapidamente levantar o braço, sei que outros depois o levantaram."
Pediu a palavra o membro Fernando Monteiro (Coligação Mais Por Montemor) que saudou todos
os presentes e disse: "O assunto que trago aqui prende-se com uma situação decorrente na freguesia de
Santo Varão
Está a decorrer neste momento a renovação de caminho-de-ferro entre as estações de Alfarelos e

da Pampilhosa. Esta é uma renovação de caminho-de-ferro que estava prevista há mais de 20 anos, com
outra dimensão ao fim de 20 anos, a fim de permitir a passagem de comboios de alguma velocidade, não
de alta velocidade, mas de média velocidade e, estando a decorrer esta renovação, verifico que as
passagens superiores e inferiores projetadas para a nossa freguesia, ainda não se encontram nem
executadas, nem em plano de execução
É evidente que o problema e a responsabilidade não será, primariamente, deste executivo, tanto
mais que na averiguação que fui fazendo, este processo começou em 2004, portanto há 12 anos e, teve
situações sucessivas de protocolos entre a CP e mais tarde com a REFER e não sei se ainda já com as
Infraestruturas de Portugal, penso que com esse ainda não
A minha pergunta coloca-se ao Executivo, na pessoa do Senhor Presidente e sabendo que a
freguesia de Santo Varão está completamente dividida ao meio na sua forma longitudinal em todo o seu
comprimento pela via ferroviária da linha do norte e, em que foram suprimidas já cerca de 3 passagens de
nível, por mercê do mesmo aumento de velocidade a que se circula naquela linha, e com os inconvenientes
daí decorrentes, particularmente para as pessoas que habitam nos montes de Formoselha, porque estando
seccionado e tendo sido construída uma passagem rodoviária superior, muitas vezes usa-se esses pedonais
para quem tem terrenos ou habita nos Montes de Formoselha e no centro de Formoselha, ou vice-versa e
tem que deslocar, tem que dar uma volta relativamente grande que não consentânea, hoje em dia, com a
mobilidade das pessoas
Sabendo que houve uma série de intervenções que não posso precisar quantas, mas sei porque já
estou nesta Assembleia há 15 anos, seguramente, e já alguns assuntos foram debatidos e analisados
relativamente a isso, sei que alguns assuntos foram protocolados, concursados, anulados e a pergunta que
faço ao Senhor Presidente mais uma vez e repetindo, em jeito de recomendação, com a certeza que estará
a acompanhar o processo e qual será a perspetiva futura, pelo menos para as duas passagens, uma
superior e uma inferior na freguesia, de forma a minimizar as dificuldades e permitir as melhores
acessibilidades
Agradecia, senhor presidente, em jeito de recomendação que acompanhasse, tanto mais que a
linha naquele percurso vai ter 120 Km de circulação de comboios o que prefigura uma situação de
dificuldade no seu atravessamento e além disso melhoraria substancialmente o grau de mobilidade para as
pessoas da freguesia
Uma outra situação, que não tem nada a ver com esta que posso também alertar é uma
preocupação enquanto munícipe que é saber se eventualmente a câmara tem prevista a aquisição de um
autocarro ou de um mini-autocarro porque eu sei que o mini-autocarro que existe é do tempo do Dr. José
Manuel Antunes e terá já seguramente ultranassado o seu grau de validade e de utilização regular.

Sendo também um dirigente associativo muitas vezes esse mini-autocarro é cedido de forma
graciosa pela Câmara para satisfazer quer as colectividades, quer os nossos munícipes e necessariamente
penso que a câmara tendo folga financeira poderia equacionar quer em leasing, quer em renting a
utilização de um autocarro por forma a melhorar as condições das associações dos nossos munícipes."
Pediu a palavra o membro Ana Jorge (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Esta questão é
para o Senhor, Senhor Presidente da Assembleia Municipal. Naturalmente o Senhor, e todos nós sabemos,
a Assembleia Municipal é o órgão, se posso utilizar a expressão, que está acima do Executivo, ou seja,
supervisiona e que tem todas as inerências e todas as competências que estão plasmadas na Lei
Acontece, Senhor Presidente que, na semana passada, tive necessidade de vir ao Gabinete da
Assembleia. Qual não é o meu espanto, quando entro no novo Gabinete da Assembleia e, Senhor
Presidente, francamente, diria eu, um Gabinete sem luz natural, não terá mais do que 4 ou 5 metros
quadrados, onde estão 3 pessoas a trabalhar. Como é que é possível que a Assembleia Municipal tenha um
gabinete onde o ar era praticamente irrespirável, sem o mínimo de condições. E quando por engano meu,
até andei neste corredor, vi gabinetes com luz natural, porque efetivamente este edifício é um edifício que
tem uma boa disposição solar, que tem amplas janelas, vi gabinetes vazios, com grandes computadores da
Apple, naturalmente todos os equipamentos que são necessários, nada contra, vazios e a Assembleia
Municipal tem aquele Gabinete sem dignidade. O Senhor Presidente imponha-se! Não é um espaço digno
para os serviços da Assembleia Municipal, para os Deputados Municipais irem, para os Senhores
Secretários irem
Para além de que o que fizeram naquele Salão Nobre, permita-me agora dizer, é uma verdadeira
aberração. É um atentado à história deste edifício. Uma vergonha. Eu espero que algum dia se o PSD,
coligado ou não coligado, voltar a ter poder nesta câmara, uma das primeiras coisas que faça é pôr aquilo
tudo abaixo, porque num tempo em que as orientações são para que as pessoas trabalhem com luz natural,
em open space, onde possam conversar e trocar ideias umas com as outras, criaram-se guichés?! A sério,
Senhor Presidente?
Eu sou franca, tenho de fazer aqui este desabafo porque fiquei duplamente desiludida com esta
questão. Chamo a atenção ao Senhor Presidente da Assembleia Municipal e espero que o Senhor tenha
uma conversa com o Senhor Presidente da Câmara porque os executivos são passageiros, a Assembleia
Municipal hoje é uma amanhã é outra, mas há uma coisa que é verdade, os órgãos têm a legitimidade que
têm, plasmada na Lei, as pessoas são eleitas pelos munícipes deste concelho e as instituições devem
trabalhar com dignidade, quer nos seus edifícios, quer nos equipamentos das suas salas, porque é assim
que deve ser. Se nós temos um edifício com as condições como devem ser, então essas condições têm que
ser dadas aos diferentes organismos. Porque aquilo, Senhor Presidente, aquilo não é nada. Digo-lhe isto,

muito francamente, e faço mais uma vez o apelo a que esta situação seja falada com o Senhor Presidente
da Câmara e que seja visto outro espaço para os serviços da Assembleia Municipal, inclusivamente para c
Senhor e para os Senhores Secretários, quando têm de vir assinar documentação, quando têm de vir
despachar, aquilo não tem dignidade."
Pediu a palavra o membro Rui Félix (PS) que saudou os presentes e disse: "Sendo que esta casa não
serve só para a crítica, não posso deixar de passar esta oportunidade sem agradecer ao Senhor Presidente
da Câmara Municipal, Dr. Emílio Torrão a forma correta como ele e a sua equipa têm trabalhado com a
Junta de Freguesia de Pereira
De facto, é sem dúvida, a forma correta de fazer obra. A forma correta de fazer obra para as
pessoas e a pensar nas pessoas. Refiro todas as que têm sido feitas na Freguesia de Pereira, mas com um
toque de referencia aquelas que estão agora em curso
Estamos a realizar promessas com anos de espera. Em meu nome, Senhor Presidente da Câmara
Municipal de Montemor-o-Velho, permita-me que envie uma palavra de gratidão ao Senhor Eng. Hélder
Araújo e à equipa que ele lidera, pois foi esta fantástica equipa que fez o trabalho de limpeza e
desassoreamento do ribeiro que faz o encaixe das águas pluviais recolhidas até à zona do pavilhão gimno-
desportivo no rio Mondego
Desde que foi feita esta obra não tenho recordação de que tenha sido feita uma intervenção tão
profunda de forma a que possa prevenir as inundações na freguesia
Um agradecimento, também ao seu Chefe de Gabinete, Dr. Décio Matias, pessoa que por diversas
vezes já aqui foi referenciado, não pelas melhores razões, mesmo metendo em causa o seu desempenho
nesta casa. Eu lembro os mais distraídos que este homem é a pessoa que lidera a excelente equipa que traz
em curso a obra de reparação da estrada do Traveiro e a reabertura de caminhos que com a mesma
confinam, que estavam intransitáveis há décadas. Estes caminhos são hoje uma boa via de acesso, tanto
para os fregueses como para as viaturas de combate a incêndio, esperando nós que destas nunca haja
necessidade
Creio que com pessoas assim na liderança destas equipas e gestão dos bons recursos logísticos que
esta Câmara Municipal hoje possui, conseguimos poupar muito dinheiro ao erário público e fazer muitas e
mais obras."
Pediu a palavra o membro Maria João Sobreiro (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "A
minha intervenção vem aqui no âmbito que já foi feita por diversas vezes, é referente aos grafitis que ainda
permanecem nos pilares do Mercado Municipal
Em relação a esta matéria ainda não existe regulamento de publicidade específico para o Mercado
Municipal aplicando-se, assim, o regulamento geral da publicidade

Durante todos estes anos, do exercicio destes Executivo, trazemos esta questao aqui a Assembleia
e continua sem resposta ou resolução. A resposta que temos do Senhor Presidente e, que temos tido desde
o início, é que se mandou vir um spray especial, para proceder a essa limpeza dos grafitis, mas na verdade
esse spray nem que viesse do outro lado do mundo, já teria tempo de ter chegado e é uma vergonha que
esta situação ainda não esteja resolvida
Atualmente o Mercado Municipal tem um dinâmica empresarial como nunca teve, todas as lojas
estão preenchidas com lojistas, sendo aquele espaço comercial de referencia aqui em Montemor.
Realmente não se percebe o porquê de tanto desleixo, por parte deste Executivo, pois se não tem
capacidade para resolver, poderia ser resolvido através da constituição do condomínio e aí poderia ser
resolvida a situação entre os proprietários das lojas. Já no passado, também o Senhor Presidente disse a
esta Assembleia que já tinha dado instruções aos técnicos para tratarem dessa questão da constituição do
condomínio, mas também essa situação caiu no esquecimento
Continuamos a ter publicidade nas lojas do mercado sem estar regulamentado, que também era
importante que fosse uniformizada essa questão para que todos os comerciantes tivessem estipuladas as
regras de colocação da publicidade para que essa questão da distribuição da publicidade fosse mais justa e
mais correta entre todos."
Pediu a palavra o membro Ricardo Brites (CDU) que saudou os presentes e disse: "A minha
intervenção vai ser apenas relacionada com algumas questões que quero deixar nomeadamente, gostaria
de salientar o facto de mais uma vez e, retomando o ponto que já aqui foi abordado sobre a praga dos
jacintos de água no rio Mondego que, de facto, este Executivo não gosta de tomar decisões quando é
alertado, quando os problemas estão numa fase inicial, faz-se caro e como se faz de caro, depois encontra
soluções gigantescas para um problema que deveria ter sido resolvido logo na origem e quando foi
detetado. De facto não percebemos porque é que o Senhor Presidente não pediu de imediato, logo no final
do verão uma audição ao Ministério do Ambiente, porque é que não fez essa reunião que fez há cerca de
duas semanas, não a fez logo no final do verão, porque é que de uma vez por todas não assumiu a limpeza
do leito abandonado do rio Mondego, aqui bem em frente à vila se de facto o principal foco de
contaminação estava ai implementado
E agora, vem decidir fazer uma intervenção gigantesca com os recursos da autarquia que não
sabemos se vai ser comparticipada pelo Ministério ou pelas entidades competentes e que também
deveriam ter intervenção nesta matéria. Se de facto, o problema tivesse sido combatido de início
poderíamos ter poupado alguns recursos
Queria também deixar uma nota, uma vez mais, sobre o chumbo do Tribunal de Contas ao Plano
de Saneamento Financeiro. De facto, eu acho que à primeira todos aceitamos, à segunda já temos algumas

duvidas, à terceira, penso que, è preciso colocar um ponto final. È acho que este Executivo jà devia ter
tomado uma decisão pragmática relativamente à empresa que presta consultadoria neste aspeto à
Autarquia de Montemor-o-Velho
Esta empresa, e de facto já temos tido aqui várias vezes o Dr. Mota e Costa, responsável por todos
estes documentos e estes planos científicos, maravilhosos, que têm sido um verdadeiro fiasco
A responsabilidade aqui, para quem prepara um documento destes, que se cobra por estes
valores, tem de ser responsabilizado tecnicamente e tem de haver também uma responsabilização política.
E aqui, relativamente à responsabilização política não pode este Executivo ficar à margem dos vários
chumbos que o Tribunal de Contas tem feito a todos os documentos que são entregues por este Executivo.
Queríamos também aqui deixar uma nota sobre a recente, não sei bem se é recente, se calhar já
tem três anos, a consecutiva campanha eleitoral com que este Executivo se lança diariamente,
semanalmente, através dos recursos da autarquia
O mais recente prende-se com uma campanha, que quanto a nós, não corresponde minimamente
às necessidades e só vem provar que não existe um projeto educativo e uma política educativa para o 1º
Ciclo da qual a autarquia é responsável.
Investir 10 mil euros em 16 computadores portáteis e fazer disso uma bandeira para um grande
investimento no primeiro ciclo, de facto acho que é lamentável. É lamentável quando se coloca um
computador portátil por escola do 1º Ciclo como sendo a fundamental e principal investimento que este
Executivo apresenta aos professores, aos alunos, aos pais e aos funcionários. De facto, não me parece que
tenham conhecimentos dos verdadeiros problemas na área da informática das escolas. Os principais
problemas na área de informática das escolas do 1º Ciclo estão relacionadas com o acesso à internet, com a
falta de equipamentos informáticos, quer sejam impressoras, de scanners, aparelhos multifunções
Um computador portátil será eventualmente para um menino utilizar e os outros ficarem a ver, ou
então será para um computador portátil passar de mão em mão e para os meninos olharem para aquilo e
pensarem que "aqui temos um computador portátil que ninguém utiliza", que é para não ficarem com
inveja uns dos outros
Não me parece que tenha a importância que lhes dão nos meios de comunicação social da
Autarquia, que para mim é lamentável e tínhamos que a censurar aqui esta demagogia política que tem
vindo a ser feita repetidamente, não só com esta noticia mas com outras também e, de facto, a página de
facebook do Município facilmente se pode transformar em "Emílio Torrão 2017", porque é nisso que está
transformada, numa página de campanha eleitoral a um ano das próximas eleições autárquicas
Queria também aqui deixar um apontamento relativamente ao que o deputado municipal da
Bancada do PSD/CDS-PP, Fernando Monteiro, referiu, relativamente às passagens pedonais na linha do

norte e relativamente à freguesia de Santo Varão.
Durante 15 anos disseram-nos, aqui nesta Assembleia, que os diferentes executivos municipais,
quer o Presidente Dr. Luís Leal, quer o Presidente Dr. Emílio Torrão, que nada tinham a ver com a
construção das passagens pedonais, mas o facto é que têm. Tanto têm que, recentemente, a própria REFER
respondeu a um abaixo-assinado recolhido pela CDU na freguesia de Santo Varão em que informou que a
responsabilidade dos projetos para as passagens pedonais seria do município e que os projetos teriam de
ser executados pelo município.
Aqui sempre nos disseram, sempre nos omitiram, para não dizer outra coisa, que a Câmara
Municipal não tinha qualquer responsabilidade nesse aspeto, ou seja, a REFER informou-nos que a
responsabilidade da elaboração dos projetos era da Câmara Municipal, a própria REFER expropriou os
proprietários, pagou as indemnizações aos proprietários desses terrenos e a autarquia nada fez, durante
estes 15 anos para que essas passagens pedonais superiores ou inferiores fossem concretizadas e fossem
uma mais-valia no melhoramento de acessibilidades daquela freguesia."
Pediu a palavra o membro Francisco Mano (Coligação Mais Por Montemor) que saudou os
presentes e disse: "Duas Questões muito rápidas. Só para saber o ponto de situação
A primeira, já a tinha referido na Assembleia Municipal de 29 de abril. Saber qual é ponto de
situação do Conselho Municipal de Juventude. Sei que o Conselho Municipal relativamente ao Desporto já
foi publicado em Diário da República, queria saber como está relativamente ao Conselho Municipal de
Juventude
Também, trago aqui outra questão que numa das últimas Assembleias Municipais, a 30 de junho, a
propósito de uma intervenção do deputado municipal Ricardo Brites, o Senhor Presidente da Câmara disse
que em breve estaria para entrar em vigor um novo site da Câmara que iria facilitar a alteração diária de
uma forma mais rápida e eficiente, as suas notícias e a sua própria atualização, também queria saber qual é
o ponto de situação deste novo site."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Com o devido respeito, Senhor
Presidente
Na última Assembleia, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra questionou
o Senhor Presidente da Câmara acerca da receção definitiva da Urbanização da Quinta S. Luiz em Pereira. E
a resposta do Senhor Presidente a esta questão, disse-nos que esta resposta seria dada por escrito.
Decorridos que foram mais de 3 meses, eu questionava o Senhor Presidente da Câmara se demora muito a
dar essa resposta ou se o tal dito possível acordo com o promotor não será uma forma de protelamento
para quem vier a seguir a ele preencher a vaga que com certeza ele irá deixar a seguir às eleições
Porque, na verdade, é estultíssimo estar sempre a bater no mesmo assunto conquanto no início do

mandato, ainda não estão definitivamente aceites aquelas obras da Urbanização da Quinta de S. Luiz que
tanto prejudicam os seus moradores."
Pediu a palavra o PJF da UF de Montemor-o-Velho e Gatões, António Pardal que saudou os
presentes e disse: "Queria só fazer uma pergunta ao Senhor Presidente da Câmara
Se tem algum conhecimento, que na A14 de Santa Eulália até à Figueira da Foz está previsto algum
pórtico para se pagar na A14. É que na Figueira da Foz isso vai-se falando à "boca cheia", não sei se a
Câmara tem algum conhecimento, ou não sobre este assunto."
Pediu a palavra o membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Obrigada
Senhor Presidente, na primeira questão como era muito direcionada para o Presidente da Assembleia
Municipal, as outras questões dirigidas ao Senhor Presidente da Câmara, não coloquei
Antes de iniciar bem as questões que quero colocar, eu ouvi aqui numa das intervenções do
deputado Oliveira e Sousa que a adjunta do Senhor Presidente tinha ido fazer defesa da honra a uma
Reunião de Câmara Municipal? De facto, Senhores Vereadores e Senhor Presidente da Câmara, não sabia
que isto era possível, portanto, fiquei um bocadinho admirada e ainda por cima uma defesa de honra de
"diz que disse", de notícias, reflexões em facebook. Eu, realmente, acho que a dignidade das situações e
das sessões tem que ser mantida e há coisas que, ao se valorizarem, está-se a perder o sentido daquilo que
nós queremos, o que estamos a fazer. Nós estamos a trabalhar para o concelho, estamos ao serviço,
estamos a trabalhar para encontrarmos as melhores soluções para os problemas das pessoas dos
munícipes
Isto, defesas da honra, sinceramente, fico um bocado estupefacta. Mas considero que às vezes sou
mal informada, a minha vida profissional não me permite andar a ler atas de câmara, infelizmente tenho
pouco tempo, mas não posso deixar de partilhar e de refletir sobre esta questão
Passando às questões propriamente ditas
Senhor Presidente da Câmara, o arranjo do parque de estacionamento junto ao pavilhão municipa
está concluído, houve alguma intervenção? Qual é o ponto da situação?
Os arranjos junto a EBI de Pereira, a construção para o abrigo das crianças, os passeios. Qual o
ponto da situação?
Os semáforos de Quinhendros, já foram feitas as alterações, na temporização e na lomba que
existe do outro lado? Qual é o ponto da situação?
Por fim, algo que me deixou e tenho de ser da mesma opinião. O deputado Ricardo Brites já falou
da entrega dos computadores nas escolas. Subscrevo tudo aquilo que disse, naturalmente que sou da sua
opinião, de facto um por escola, o mínimo seria um por turma, no mínimo, porque realmente, um por
escola, numa autarquia que vai gastar no próximo ano milhões em alcatrão, eu pergunto qual é a

estrategia, o que e que o sermor pensa sobre a educação no pre-escolar e no 1- ciclo, nomeadamente no
Concelho que o senhor anda a governar há 3 anos, qual é o seu sentido, o que é que o senhor sabe sobre
isto?
O senhor sabe que por acaso, é no pré-escolar que as crianças são autênticas esponjas? Que é a
que fazem a sua maior captação, a sua melhor absorção dos conteúdos, de tudo?
No 1º Ciclo, de facto, é o passo inicial para a sua escolaridade e é ai que efetivamente deveria ser
feita uma intervenção forte da parte da autarquia dando sinais de grande preocupação e de querer uma
geração cada vez mais evoluída e cada vez mais atenta e cada vez mais preparada para enfrentar este
mundo que é um mundo global
Fico de facto desgostosa porque logo no inicio do ano letivo, houve uma colega de um de um
concelho que me disse que nesse concelho já estavam a entregar e a dar formação aos professores para a
2ª Geração de quadros interativos e, também é um concelho que tem as suas dificuldades mas, realmente
tem uma política de educação muito diferente da nossa e é verdade que esses frutos da educação não se
vêem no imediato pois são esforços que as autarquias fazem e que não se vêem logo no imediato, mas
quando as pessoas têm e querem um concelho melhor, as pessoas apostam naquilo em que acreditam e
de facto, há autarcas que acreditam na educação e, acreditam que essa deve ter uma maior intervenção e
uma maior orçamentação e uma maior despesa por parte do município para apetrecharem as escolas
condignamente da forma como as crianças merecem e como as crianças precisam para enfrentar as suas
dificuldades e para fazer os seus progressos e para um dia terem boas recordações e saberem que bem
"gostei da minha escola do 1º Ciclo" porque realmente, por incrível que pareça, é essa que fica nas nossas
memorias, porque depois pela vida fora, nós vamos passando por diferentes professores, mas o pré-escolar
e sobretudo o 1º Ciclo é o que fica na memória das pessoas e, em nome da bancada, gostaria que o senho
Presidente da Câmara tivesse nos seus objetivos uma intervenção profícua e maior na educação e no
apetrechamento das nossas escolas."
Pediu a palavra o membro Albertina Jorge (PS) que saudou os presentes e disse: "Eu tinha pedido a
palavra assim que o senhor Presidente disse que não havia inscrições, acho que não se tinha apercebido
Estou a dizer-lhe isso porque vai pensar porque é que me deu a palavra, porque se soubesse me tinha
tirado
Porque eu não me sentia bem comigo mesma, depois de comentar aqui com alguns dos meus
camaradas de bancada. Quando nós damos os parabéns e bem a tantas associações e a tanta coisa que
acontece no nosso concelho e a tantas pessoas, tendo o nosso Presidente da Assembleia Municipa
prestado provas públicas de agregação no passado mês de outubro, eu não me sentiria bem se não lhe
desse os parabéns, que sendo um mérito pessoal e inteiramente pessoal, não deixa de dignificar e honra

esta Assembleia Municipal que V.ª Ex.ª preside e, por isso, em nome pessoal, em nome da bancada, e estou
convicta até em nome da Assembleia Municipal, quero dar-lhe os parabéns por mais esta etapa profissional
desejando-lhe as maiores felicidades."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Verdadeiramente adivinhou. Não lhe daria a palavra se
soubesse que esse era o teor da intervenção."
O PMAM deu a palavra ao PCM que saudou os presentes e disse: "Iria começar por tentar
sistematizar aqui um conjunto de questões que me foram colocadas
A primeira nota que quero dar, vai-me perdoar, senhor Presidente da Assembleia, por mais que
cite Miguel Torga, que é um poeta que eu muito admiro e que ambos admiramos e que acho que todos
devíamos admirar e que acho que todos deviam refletir muito nas suas palavras, eu sou solidário com a
Senhorª deputada Maria João Sobreiro, porque quem não se sente, não é filho de boa gente! E eu começo
a ficar enjoado e de certa forma desiludido e muito triste com a forma como se faz política por parte de
algumas pessoas e por isso repito um ditado popular: "Quem não se sente, não é filho de boa gente!"
Passando às questões em concreto
Do Senhor deputado Oliveira e Sousa. Recusa de visto prévio. Vou esclarecer isto de uma forma
muito simples e muito clara. O acórdão do Tribunal de Contas que recusou o saneamento financeiro e que
inviabilizou o PAEL, mas em concreto o que recusou o saneamento financeiro, está lá uma situação que diz
que nós deveríamos recorrer a um saneamento financeiro nos termos do art.º 86º de um diploma que lá
citado. E o acórdão que recusa o novo saneamento financeiro diz que esse mesmo art.º 86º se aplica para
recusar o saneamento financeiro que eles próprios sugerem no acórdão anterior
Já disse aqui nesta casa que tudo o que aqui se diz, se sabe em Lisboa, e tudo o que aqui se faz
também se sabe em Lisboa. E portanto as pessoas deviam deixar a política para a política e a justiça para a
justiça
Esse acórdão está em recurso com base nesta contradição insanável que se nos oferece à vista e à
saciedade. Só não vê quem não quer. Para quem é jurista se um juiz, se um conjunto de juízes proferem
esta afirmação, se um plenário, em recurso, subscrevem a mesma afirmação de que devíamos recorrer a
um saneamento financeiro, foi aquilo que fizemos, depois veio recusado com base no mesmo artigo, esse
mesmo saneamento financeiro, parece-me, no meu ponto de vista, até porque sou jurista, algo que está de
errado nesta apreciação e por isso está em recurso, tão só isso
Respondendo já ao deputado Ricardo Brites, efetivamente parece-me que aqui, não é o consultor
financeiro que tem culpa, porque efetivamente isto é inaceitável. Inaceitável!
Também é inaceitável um conjunto de afirmações que são feitas neste novo acórdão sobre a
gestão financeira que me parecem algo despropositadas

Eu disse-o claramente e por isso mesmo acho que não se devia fazer política com isto. E por aqui
me fico sobre isto
Senhor deputado Oliveira e Sousa, faça o trabalho de casa. A DGAL não se pronuncia sobre este
saneamento financeiro. Há aí algum equívoco e, portanto, veja lá porque nós estamos a falar da mesma
coisa. O saneamento financeiro foi para visto prévio do Tribunal de Contas, nada tem a ver com a DGAL
Quanto à questão da Senhora Adjunta, e vou responder às duas questões, que também foi feita
pela deputada Cristina Jorge
A Adjunta não é funcionária. A conduta da Adjunta tem de ser vista em termos éticos. E, portanto,
aquilo que eu fiz foi mandar abri um processo de averiguações porque efetivamente as acusações eram tão
graves, e porque a mesma foi acusada pelo Senhor Vereador Jorge Camarneiro, dentro dos seus direitos de
exercício de ação política numa reunião de Câmara. Nada melhor porque ela estava ausente nesse dia, do
que a confrontar e, eu autorizei que a mesma respondesse diretamente e esclarecesse diretamente o
Senhor Vereador Jorge Camarneiro sobre as questões que foram colocadas
Esse processo está em curso e, talvez o Senhor deputado Oliveira e Sousa se surpreenda com as
conclusões do mesmo, porque efetivamente aquilo que já me foi dito por uma das pessoas que foi ouvida,
que está indignado com um conjunto de afirmações que aqui foram feitas e pretende inclusivamente abrir
procedimento criminal, eu acho que era prudente por parte de todas as pessoas perceberem que a política
não se faz no facebook, que a política não se faz com afirmações vãs
E, senhora deputada Cristina Jorge, eu não dei o direito de defesa de honra, não tem nada a ver
com isso. Aquilo que eu fiz, é dentro de um princípio de transparência, que sempre pautei a minha vida
profissional e na minha vida pessoal, e na minha vida enquanto autarca que foi que a mesma fosse
confrontada cara a cara pelo Senhor Vereador Jorge Camarneiro, sobre as questões que quisesse colocar e
sobre as questões que a mesma foi acusada
E já agora, a Dr.ª Diana Andrade é minha adjunta, é um ser humano, que tem o direito de ser
defendida pelo Presidente da Câmara e por quem entender. Nessa perspetiva, se a Senhora deputada
Cristina Jorge for ofendida por algum dos Vereadores e, se comparecer à reunião de câmara eu dar-lhe-ei a
palavra para se defender. Esse é um princípio ético que eu não abdico, porque eu sou uma pessoa ética
Está a questão esclarecida e, portanto, o senhor deputado Oliveira e Sousa vai ter acesso ao
resultado do processo de averiguações que está em curso e talvez se surpreenda
Quanto à questão dos seguros, folgo muito em saber que já começa a haver ecos áquilo que eu
sempre fiz em relação aos seguros. Os seguros por vicissitudes diversas estão nas mãos de algumas
companhias de seguros. Eu não tenho qualquer interferência. Mas provavelmente a sua intervenção tem
diretamente a ver com uma ordem de serviço que eu dei, em que eu exigi cinco orçamentos, 5 propostas, 5

cotações para qualquer seguro que se faça nesta casa. Cinco!
Porque quero alargar ao máximo a concorrência. E, provavelmente, o Senhor deputado Oliveira e
Sousa está a defender as dores de alguém que se sentiu com esta minha medida, com a minha tomada de
posição. Se está alguém zangado comigo, que fique zangado porque eu pedi cinco cotações, exijo cinco
cotações, enquanto para outro tipo de ajustes diretos eu exijo três
A questão dos seguros é uma questão muito complexa. O concurso público dos seguros será um
concurso público internacional. Com custos elevadíssimos para a Câmara Municipal e sobretudo com um
problema gravíssimo, na minha opinião, e que tentei debelar ao longo do meu mandato. Que nunca foi
feito esse estudo nesta Câmara, que é que tipo de coberturas, em particular têm que ser feitas e garantidas
nesses seguros. Por isso, o processo de audição de todas as divisões, de todos os sectores da Câmara está
em curso para perceber que tipo de coberturas nós temos que garantir nesses seguros, porque nunca foi
feito
Para que tenha noção das acusações vãs, e é aqui que acho que os ataques pessoais, estas
suspensões que são lançadas sobre as pessoas são ignóbeis e são de mau gosto, quero-lhe dizer que a
maior parte dos seguros se mantem renovada para não perturbar o normal exercício da atividade
camarária se mantém renovada ainda do mandato anterior. Todos os novos são feitos com concorrência e
ultimamente estou a exigir cinco cotações. E por isso é que vem aqui o senhor deputado Oliveira e Sousa
queixar-se das dores de alguém
Também atrasamos este processo porque tínhamos uma esperança, que também iria facilitar
muito, iria poupar muito dinheiro à Autarquia que seria a Central de Compras da CIM-RC oferecer uma
proposta mais vantajosa para este processo. O processo concluiu-se na CIM-RC muito recentemente, é
público. E nós, hoje, inclusivamente com os serviços estamos a pôr em causa, se aquilo que a CIM
conseguiu se será realmente vantajoso e se ainda não valerá a pena fazer o concurso internacional, porque
efetivamente não estamos muito confortáveis com aquilo que a CIM conseguiu atingir. Somos dos
melhores utilizadores da central de compras da CIM mas, neste processo em concreto, que é um processo
muito complexo, muito delicado, nós não estamos inteiramente satisfeitos, eu próprio já transmiti isto na
CIM e, ainda estamos a ponderar fazer o concurso internacional ou até utilizar a Central de Compras da CIM
se assim o concluirmos. Portanto, Senhor deputado Oliveira e Sousa, transmita a quem está com dores e a
quem está chateado com o Presidente da Câmara que eu folgo muito que ele esteja chateado comigo ou
que eles estejam chateados comigo. Estou muito orgulhoso que essas pessoas estejam chateadas comigo, é
sinal que eu estou a defender os interesses da Autarquia com firmeza e com determinação
Mais, só um pequeno esclarecimento, as próprias coberturas do quadro da CIM, podem não servir
também à Câmara Municipal, este pormenor também me falhou. E portanto, sobre isto estamos

$entendidos. \$
Jacintos de água. E vou esclarecer todos. Quanto aos jacintos de água houve um aproveitamento
político e mais uma vez eu quero dizer que a política tem de ser feita com responsabilidade, com ética e
com elevação. E se as pessoas que estão na política não sabem, não mexam. Porque é assim: antes de fazer
afirmações é preciso perceber de quem é a competência para exercer determinados atos. E voltamos à
questão das estradas do campo, e voltamos à questão. Eu hoje tive aí um elogio do Senhor presidente de
Junta de Freguesia de Pereira e, efetivamente provavelmente ninguém percebeu porque é que ele o fez. É
que realmente nós fizemos um trabalho que não era da competência da Câmara Municipal. E eu estou a
dizer aqui com clareza porque era uma questão de Proteção Civil e estávamos fartos de há mais de 20, 30
anos, estávamos fartos de reclamar a limpeza daquela vala que provocava inundações, que provocava
gravíssimos prejuízos a Pereira. E a APA, que é a entidade responsável nunca o fez. Nunca o fez! E por isso
aquele Senhor, aquele Presidente de Junta fez o elogio que fez. Porque efetivamente nós não tínhamos a
obrigação de o fazer e fizemo-lo por uma questão de Proteção Civil. Só que está a tornar-se um mau hábito,
um péssimo hábito, como eu transmiti ao senhor Ministro do Ambiente, que as competências da APA, as
competências do ICNF comecem a passar a ser exercidas pela Câmara Municipal de Montemor-o-Velho
Já se chegou ao descaramento, como eu tive oportunidade de dizer, e disse-o e vou aqui repetir as
palavras que utilizei frontalmente com o Senhor Ministro do Ambiente, apareceram a pedido do Clube
Infante de Montemor dois fiscais a quem eu chamei dois caramelos, que chegaram aqui e disseram isto,
minhas senhoras e meus senhores, que a limpeza daquele troço do leito abandonado do rio Mondego era
da competência da Câmara Municipal. São dois caramelos que vieram de Lisboa, funcionários da APA, que
vieram aqui mandar umas papaias e que imputaram a responsabilidade da limpeza do leito abandonado à
Câmara Municipal
Quem tem competência para a gestão dos cursos de água é a Agencia Portuguesa do Ambiente.
Mais, aquilo que está concessionado a uma entidade deste concelho para o exercício da pesca e por isso
mesmo também fazem limpeza e manutenção do mesmo naquilo que lhe diz respeito
Minhas Senhoras e meus Senhores, com a política não se brinca. E nós vivemos tempos difíceis na
Câmara Municipal, nós temos muitas responsabilidades, muitas competências, não queiram os senhores
deputados e alguns políticos imprudentes, dar-nos mais
Prosseguindo com os jacintos de água, a gestão dos cursos de água cabe à Agência Portuguesa do
Ambiente. Nós atempadamente, fizemos a denúncia desta situação. Quando algumas pessoas aqui dizem
que nós não tomamos medidas, a Câmara fez aquilo que se impunha, através dos seus serviços, fez uma
comunicação à APA para os advertir que estávamos a ter uma infestação perigosa de jacintos de água. A
APA respondeu que a competência para a gestão das exóticas era do ICNF e que não podia intervir. De

imediato nos enviamos comunicação ao ICNF para que interviesse rapidamente. Segundo me disse aqui na
reunião o representante do ICNF, está no correio desde a semana passada uma comunicação para a
Câmara Municipal onde, supostamente, eles dizem que não têm meios para resolver o problema dos
jacintos de água.
Naturalmente que e, respondendo às questões, o Presidente da Câmara de Montemor tinha que
tomar uma posição, defendendo os interesses dos munícipes, dos pescadores da Ereira, dos utentes do
leito abandonado. E o que eu fiz foi promover juntar na mesma mesa, antes de ir falar com o Senhor
Ministro do Ambiente, juntar à mesma mesa todas estas entidades. E aquilo que eu concluí é que de um
lado e de outro da mesa empurravam de uns para os outros. E continuamos com os jacintos de água a
crescer e a proliferar no leito abandonado
Então eu, como já me conhecem de uma forma pragmática perguntei o que podemos fazer. Eles
disseram que se o senhor ajudar, nós podemos ajudar e colaborar dentro das nossas possibilidades. Então
eu ajudo a título excecional. E vou sublinhar, outra vez, aqui publicamente, será a título excepcional.
Porque a competência é do Ministério do Ambiente, é da APA e do ICNF. Não se torne obrigação a seguir
para o Município, que é isso que os senhores, muitas das vezes, com estas brincadeiras do ataque político,
tornam uma obrigação que não é. Por isso digo claramente, a título excecional
Já agora, vou fazer mais uma coisa, vou lançar o desafio ao senhor deputado Oliveira e Sousa para
fazer o mesmo que eu vou fazer, já que o que está combinado é o seguinte, a Câmara Municipal vai
disponibilizar meios a título de emergência E vou dizer porque é uma emergência. Segundo o biólogo do
ICNF nós temos provavelmente, ainda, o timing perfeito para erradicar a infestação, ainda estamos num
momento que podemos erradicar a infestação. E por isso mesmo, eu tomei a iniciativa de perguntar o que
podemos fazer. Então, a Câmara vai disponibilizar alguns meios, que vão custar dinheiro, a APA vai fazer o
projeto de erradicação e o ICNF vai colaborar e eu exigi como condição uma autorização expressa, uma
declaração expressa escrita, dessas duas entidades, para que a operação seja bem-sucedida
Vamos encher o Centro Náutico e vamos despejar a água do Centro Náutico para que se crie uma
corrente no leito abandonado. Nessa perspetiva, vamos convocar uma série de voluntários onde eu próprio
também vou estar presente, e convido o senhor deputado Oliveira e Sousa e todos aqueles que quiserem,
para irem ajudar como voluntários, porque isto não é só falar, é preciso também fazer voluntariado.
Venham todos ajudar, porque toda gente vai ser convocada para ajudar nesta operação porque senão
temos pouca gente. Somos muito poucos para fazer aquele trabalho. Esta é a participação e a iniciativa da
Câmara Municipal
Quero-lhe dizer, senhor deputado Oliveira e Sousa e a todos os outros, eu faço aquilo que é
possível. Agora, não posso exercer as competências dos outros continuamente

Vou dar-lhe outra nota. E preciso ter a noção da perigosidade de algumas afirmações. Como sabe
há uma vala que liga a Feira de Pereira a Santo Varão. Essa vala sempre foi limpa pela APA, eu próprio ainda
como Vereador fiz diligências, na altura ao Governo do Partido Socialista no sentido de interceder, essa
limpeza foi feita ainda no tempo do Executivo anterior e hoje, pasme-se, o Senhor Presidente da Junta de
Santo Varão, tem conhecimento do e-mail da APA a dizer que a competência da limpeza era da Câmara
Municipal ou seja, já se perdeu a vergonha.
Isto tudo que estou a dizer, eu disse ao Senhor Ministro do Ambiente, tal e qual como estou a dizer
aqui. Aliás, há pessoas que foram comigo e sabem que o fiz
Vai haver uma reunião dia 30, todos estão convidados, precisamos de todos os voluntários, vamos
fazer uma grande operação e estarei disponível para que todos colaborem e gostaria muito que todos
colaborassem e que dessem o exemplo porque os políticos não é só para falarem na Assembleia Municipal,
não é só para falarem nas reuniões de Câmara.
Agora, queria dizer que não estou disponível para financiar a APA nem o ICNF. Gostaria muito é
que nos ajudassem a financiar a nós próprios
Quanto à questão do acordo com promotor da Urbanização Quinta S. Luiz, ainda não recebeu nada
porque ainda não chegamos a acordo. São negociações que estão a decorrer junto da Divisão do
Urbanismo e não recebeu porque não podemos receber
Ainda sobre os seguros queria dar outra nota, Senhor deputado Oliveira e Sousa, eu estou
disponível para lhe fornecer todos os documentos que quiser, agora há uma coisa que temos feito, é um
esforço incrível de desmaterialização na Câmara Municipal e, eu gostava também de sensibilizar os
senhores deputados para essa economia de custos
Antigamente vinha uma carrinha grande trazer resmas de papel, agora vem uma carrinha pequena
com pouco papel. Aquilo que eu pedia e que solicitava encarecidamente é que se dirigisse aos nossos
serviços e que pedisse o que quisesse em suporte de papel de forma a que, não sei se tem a noção da
quantidade de papel que está a solicitar, seria de bom tom, estou a apelar ao seu bom senso, que viesse
aos serviços em dia e hora a combinar, nem que eu tenha que abrir a Câmara Municipal para que o senhor
possa vir cá, de forma a que escolha aquilo que quiser e que seja impresso aquilo que quiser
Estou disponível para lhe dar em suporte digital tudo o que quiser e que entender. É uma questão
de bom senso. Não quero esconder nada e o computador ser-lhe-á facultado com o responsável por forma
a que peça o que quiser sobre os contratos de seguros. Até lhe digo mais, vai-se surpreender e até quero
que venha cá, porque eu próprio quando vi aquilo pela primeira vez arrepiei-me todo. E por isso é que exijo
cinco orçamentos, cinco cotações, certo? Portanto, faça-me esse favor, se quiser, e se estiver disponível
Quanto à questão do senhor Fernando Monteiro, a aquisição do autocarro não é uma prioridade,

estou a dizer-lhe com toda a honestidade. Não lhe quero mentir
Vou-lhe dizer duas coisas fundamentais. Nós temos um autocarro antigo, é verdade. Mas não
temos condutor. O condutor não pode fazer tantas horas extraordinárias. É preciso ter habilitação própria,
nós estamos a abrir um concurso. Se tiver condições e se realmente, os serviços das associações e das
entidades são feitos ao fim de semana, e como deve perceber os condutores e, peço a sua solidariedade na
compreensão, os condutores são precisos para fazer o trabalho da Câmara Municipal. Quando eles
trabalham ao fim de semana, deixam de trabalhar à semana, têm as suas regalias sociais como qualquer
trabalhador e portanto esse é o fundamento porque ainda não foi adquirido um autocarro que custará mais
de 100 mil euros
Na questão do autocarro ele não pode ser comprado usado, não deve ser comprado usado.
Noutras coisas eu opto por comprar usado, com uma diminuição de preço substancial, mas na questão do
autocarro terá de ser adquirido um autocarro novo. Não temos, só temos um motorista e, um outro que
não está disponível para fazer esses trabalhos ao fim de semana e, não é fácil resolver esse problema e,
portanto, a opção é não considerar prioritária essa aquisição
Quanto à questão das passagens superiores eu pedia à Eng.ª Isabel Quinteiro, com a autorização
do Senhor Presidente da Assembleia, para que esclarecesse essa questão. E porquê? Porque já foi
sugestionada pelos senhores vereadores e nós estamos a fazer um trabalho e ela vai-vos dar o ponto da
situação e vai-vos dizer a verdade que o Ricardo Brites já esclareceu minimamente mas, não disse tudo. E,
ela, vai-vos explicar tudo direito do que sabemos hoje."
Usou da palavra a Chefe de Divisão de Ambiente e Obras Municipais, Isabel Quinteiro que saudou
os presentes e disse: "Relativamente a esta questão, se me permitissem eu voltava um bocadinho atrás
para percebemos o enquadramento de todo este processo. Em 22 de fevereiro de 2012 foi questionado o
IMT se a comparticipação das duas passagens se mantinha e esta entidade informou em maio de 2012 a
necessidade de Visto do Tribunal de Contas sobre os processos de contrato para que se pudesse assinar o
contrato de financiamento ou seja, este contrato de financiamento nunca veio a ser assinado. Porquê?
Porque as obras nunca foram contratadas, neste momento as propostas estão completamente fora de
prazo, teríamos que perguntar aos empreiteiros se elas se mantém, o que é um facto, penso que também
será do conhecimento dos senhores deputados é que, efetivamente, não havia condições à data para obter
o visto do Tribunal de Contas. Não foram celebrados os contratos, os processos não foram remetidos a
visto. Ainda assim, informo que se os contratos de financiamento fossem assinados à data, o que estava
previsto em sede de financiamento e, digo previsto, porque o IMT foi muito claro e disse que só haveria de
financiamento na data em que se assinassem os contratos de financiamento e o que estava previsto era
para a passagem inferior haver uma comparticipação por parte do IMT de cerca de 195.000€ e da REFER de

ainda a ser completado porque envolve todo um redireccionamento dos serviços e todo um conjunto de
informações porque este site oferece muito mais e se quiser ponho-lhe já ali e, só porque a Assembleia é
muito longa, porque senão fazia-o já, é muito simples. É só ligar e está no ar. Muito agradeço a sua
preocupação sobre isso
Quanto à questão do Senhor Presidente de Junta António Pardal, agradeço essa informação mas
desconheço por inteiro. Não fui contactado por ninguém, não tenho nenhuma informação sobre esse
assunto e acho muito estranho que assim seja. E se assim for também conto com a vossa solidariedade
para fazermos o protesto todos juntos, porque eu irei protestar de certeza absoluta
Penso que será anómalo, porque é uma situação diferente. O troço que está portajado e aquele
que não está portajado em termos de financiamento. Mas, Senhor Presidente de Junta, muito lhe agradeço
a sua intervenção e, não vou deixar de estar atento a essa situação
Sobre a intervenção da Senhora Deputada Ana Cristina Jorge, que desde já na parte dos
computadores que eu também vou aproveitar para responder ao deputado Ricardo Brites, muito lhe
agradeço as suas palavras
Sobre a senhora adjunta já esclareci
Sobre o arranjo do parque de estacionamento do Pavilhão, dar-lhe inteira razão apesar de já ter
dado ordens aos serviços, penso que ainda não foram feitas as intervenções que foram solicitadas excepto
meras operações de manutenção, segundo a informação que me foi prestada aqui, a verdade é para ser
dita
Segundo a informação que também me foi prestada aqui, que eu também sei, o abrigo de Pereira
vai ser colocado no dia 5 ou 6 de dezembro. Demorou algum tempo, não por culpa dos serviços da câmara,
mas por culpa ou por um conjunto de exigências incríveis que nos fazem para a colocação deste tipo de
equipamentos dentro das escolas, como deve bem saber. Mas quando fez a sua intervenção devia também
ter dito isso. É que as exigências não são da Câmara.
Quanto à questão dos semáforos de Quinhendros, temos a situação em estudo e já foram feitos
alguns acertos, não sei se ainda não estão de acordo com as necessidades reais e efetivas dos utilizadores
Então agora vamos aos computadores. A questão dos computadores eu folgo muito que os
Senhores deputados Ricardo Brites e Cristina Jorge fiquem muito incomodados com a publicidade que
estou a fazer. Eu não vou responder ao senhor deputado Ricardo Brites porque vou responder
indiretamente. Vou responder diretamente à senhora deputada Cristina Jorge
Sabe o que é que eu encontrei, quando cheguei à Câmara, nas escolas, no pré-escolar, deste
Concelho em termos de parque informático? Zero! Um conjunto de monos velhos que não funcionavam,
não tinham assistência técnica há muitos anos e um conjunto de equipamentos que eram facultados pelos

país, nomeadamente impressoras que tinham consumiveis que tem um custo avultado, alias tenho vindo a
dizer nas escolas que agradecemos muito a generosidade dos pais, mas eu por exemplo tenho lá três
impressoras em casa, tenho uma que é topo de gama em que cada cartucho, que leva quatro, custam 120
euros. Eu posso dar essa impressora, ou seja, este parque informático tinha mais de 12, 13 anos e a
senhora deputada Cristina Jorge, foi deputada enquanto eu fui vereador, foi deputada enquanto eu fui
deputado e nunca lhe vi fazer um reparo aos computadores das escolas
Sabe, aquilo que eu encontrei era pior que mau. Então eu vou-lhe dizer o que é que fiz. Podia
muito bem, através de uma intervenção sua, no mandato anterior ter sido feito. A primeira coisa que fiz foi
adjudicar um informático, nós temos dois informáticos na Câmara, que quase trabalha em exclusivo para as
escolas e ele reabilitou todos os equipamentos e pô-los a funcionar. E foi assim que mantivemos até agora.
Ou seja, eu visitei as escolas, contrariamente aquilo que diz, e as pessoas dizem que funciona, mal e lento
mas funciona e, quando aqui cheguei não funcionava há alguns anos
Aquilo que estamos a fazer é uma coisa muito simples, um computador por edifício. Um portátil,
de marca com Windows Pro, ou seja, um computador como deve ser. E vou-lhe dizer porquê. Fui aquilo
que expliquei a toda a gente e vou voltar aqui a explicar. A prioridade que eu encontrei na Câmara
Municipal foi esta em termos de aquisição de equipamentos informáticos. Foi quando cheguei ao meu
gabinete pedi para me abrirem um pdf e demorou 15 minutos. Ou seja, o parque informático da Câmara
Municipal era igual, ou tinha o mesmo tempo que a maior parque do equipamento que estava nas escolas.
E como está aqui um conjunto muito alargado de funcionários e de trabalhadores que trabalham para todo
o concelho, a prioridade foi reabilitar o parque informático da Câmara Municipal onde efetivamente nós
investimos muito dinheiro. Não sei se se lembram, numa Assembleia Municipal, nós fizemos um
procedimento em tempo recorde, contámos com a colaboração dos senhores deputados nessa altura para
salvarmos o SAMA, a operação SAMA e que serviu para financiar uma parte, não toda, de todo o
equipamento informático da Câmara
Neste momento encontra-se quase concluída a reforma do Parque informático da Câmara e vamos
passar para as escolas
E porquê a distribuição de um computador só? Está em curso neste momento a aquisição de
computadores para todas as salas. Está em curso o fornecimento de impressoras que sejam iguais para
todos para que os consumíveis sejam iguais para todos, está em curso tudo isso
Aceleramos a entrega de um computador por edifício porque temos uma aplicação informática
que é a EDUBOX, a aplicação SIGA que permite aos pais terem informações, marcar refeições, tudo isso,
para o 1º Ciclo e para o pré-escolar e o equipamento que nós lá tínhamos, porque é efetivamente obsoleto,
não permitia a velocidade e de transmissão de dados que era necessário. Por isso mesmo nós aceleramos a

entrega destes computadores portáteis
Já agora quero dizer que todos nós fazemos, e fazemo-lo bem, sempre que fazemos uma iniciativa
na Câmara divulgamo-la e isto fazemo-lo desde o primeiro dia de mandato. E quero-lhe dizer que assumo
aqui aquilo que disse em todas as escolas. Aliás quem me acompanhou sabe que eu disse isto tudo o que
disse aqui. Esta é uma entrega simbólica e venho aqui assumir o compromisso que até meados do ano que
vem temos todo o parque informático reformulado e, quero-lhe dizer, que esse parque informático já não
era reformulado há 12, 13 anos e nunca a ouvi queixar-se e, tinha especiais responsabilidades nesta
matéria, porque sempre se pronunciou contra os Mega Agrupamentos, contra muitas questões da
educação e, portanto, esta é uma crítica direta que lhe faço, porque também tenho o direito de o fazer
Quanto à questão dos quadros interativos, quero-lhe dizer que estamos a estudar outras soluções.
Está neste momento em curso, e ainda hoje de manhã falei com o técnico que está responsável pela
manutenção das escolas, queremos oferecer outro tipo de soluções. Sabe quanto é que custa cada caneta
para o quadro interativo? Mais de 100 €
A situação dos quadros interativos é complexa e nós queríamos outro tipo de soluções e estamos a
estudar outro tipo de soluções. Manter aqueles que temos e que estão a ser mantidos
Quanto aos quadros de 2ª geração. Primeiro equipar as escolas e o pré-escolar com um parque
$inform \'atico \ digno. \$
Também quero aqui dizer que ouvi de todas as pessoas que eu visitei, e eu visitei todas as
entidades que receberam um computador, que nunca como neste Executivo, os pedidos que eram feitos de
material de desgaste, material para os alunos e para as crianças poderem trabalhar foi fornecido como está
a ser feito por este Executivo. E que os meninos anteriormente não tinham as mesmas condições que hoje
têm porque nós fornecemos todo o material de desgaste, tudo o que é solicitado pelas escolas. E minha
senhora, senhora deputada, se alguém gosta da educação, sou eu, se calhar anda alguém ou andou alguém,
muitos anos distraído
Usou da palavra o PMAM que disse: "Muito obrigada, Senhor Presidente. Por uma questão de
regimental, como é hábito, nós levamos duas horas numa coisa que devia ter levado uma e portanto, com a
anuência da Assembleia Municipal, apesar de continuarmos a falar destas questões, encerrávamos o ponto
1 da nossa Ordem de Trabalhos e passávamos ao ponto 2, que é a Apreciação da informação escrita do
Senhor Presidente da Câmara, nos termos da alínea c) nº 2 do art.º 25º da Lei 75 de 2013 de 12 de
setembro na sua atual redação, pelo que como é hábito eu dou a palavra aos senhores deputados
municipais e depois também ao senhor presidente da Câmara que também já me voltou a pedir para que
no âmbito do ponto 2 também podermos abordar pontos que se tenham esquecido de abordar ou que
queiram clarificar do ponto 1. Portanto, entramos no ponto 2 da Ordem de Trabalhos, tenho a inscrição da

senhora deputada Ana Cristina Jorge."
Pediu a palavra o membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Primeiro
é a questão do gabinete da Assembleia que não foi respondida
A segunda questão tem a ver com o que se fez nas escolas. Há 12 anos pode-se dizer que foi
pioneiro. De facto, aquilo que foi feito nas escolas do primeiro ciclo, e não estou só a falar dos
computadores, foram várias coisas que foram feitas, nomeadamente intervenções nos edifícios, vale o que
vale, foi o que foi, foram opções e essas opções têm que ser ditas. Claro que se colocaram os
computadores, o senhor presidente disse que funcionavam e é verdade, claro que eram demorados, muito
bem, também mal parecia o Senhor Presidente da Câmara e o seu Executivo chegarem a esta Autarquia a
governar já há 3 anos e não terem feito rigorosamente nada a este nível, também não me parecia bem
Fez o seu caminho dentro deste edifício, apetrechou o edifício, muito bem, mas os tempos
também são outros. E portanto, em termos de informática em 12 anos, muita evolução aconteceu isso teria
que ser, naturalmente, se não fosse por ele seria por outro, seria algo que teria de ser feito. Também lhe
devo dizer que nas escolas básicas e secundárias há computadores que já lá estão há muitos anos e
funcionam. Os computadores funcionavam, realmente fica um bocadinho aquém, com tanta informática e
com tantos meios informáticos, de facto, um computador por escola. Foi isso que eu disse, naturalmente
sou a favor, acho que sim e muito bem, deverão é vir mais
E de facto deve-se pensar até porque no meio, e volto aos 12 anos de que o senhor falou, foram
colocados quadros interativos, que tal como o senhor disse, não foram brincadeira nenhuma, foi assim,
feito um investimento, até porque <i>"Roma e Pavia não se fizeram num dia"</i> as coisas iam-se fazendo
gradualmente, tal como o Senhor agora está a fazer ao fim dos 3 anos do seu mandato
Eu não sou assim uma pessoa tão distraída e gosto de falar sobre as coisas e gosto de ter opinião,
não me esteja a acusar de que eu durante 12 anos não abri a boca porque sempre abri a boca e abro
sempre que for necessário, porque eu não devo nada a ninguém. Eu sou uma pessoa livre. E o senhor
enquanto Vereador manifestou-se? Eu também não ouvi. Lá está, estávamos distraídos. Eu não ia às
reuniões de Câmara, não li as atas
E o senhor foi várias vezes às escolas enquanto Vereador? Foi a todas as escolas?
Ainda há bem pouco tempo fui informada que o Senhor não conhecia os estabelecimentos todos
de ensino do nosso concelho
Portanto, lá está, vale o que vale. É a sua opinião. É a minha opinião. É assim que se faz a
democracia. É com opiniões diferentes, mal parecia se todos gostássemos do amarelo e andássemos todos
vestidos de amarelo. É assim que se faz a democracia. É com a diferença de opiniões. O Senhor defende a
sua e eu defendo a minha. O Senhor está a acusar-me de uma coisa. Eu sempre falei do que achei que devia

falar e, sempre fui vendo ao longo destes tais 12 anos de que o senhor fala, investimento na educação.
Agora não se podia estar a mudar, no ano em que se equiparam as escolas e, com uma candidatura, que foi
algo importante também na altura, para minimizar os custos da Autarquia com computadores, a seguir
fizeram-se obras, a seguir colocaram-se os quadros interativos, a seguir equiparam-se as bibliotecas de
rede e foram-se fazendo as obras e as opções. Agora o senhor fez a sua. Muito bem, eu não digo que esteja
mal, pelo contrário, eu acho muito bem. É pena, não ser pelo menos um por turma, porque se o professor
quer utilizar o quadro interativo, tem que ir buscar o computador à sala do colega para o ligar ao quadro
interativo. Ou liga a um desses mais antigos que agora estão já renovados e melhorados."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: "Eu faço minhas a esta parte, aquilo que a
deputada Cristina Jorge disse, que eu também não devo nada a ninguém, parece que quem tem muitas
dores de barriga, quanto aos seguros é o Senhor Presidente da Câmara
O Senhor Presidente da Câmara é que anda com dores de barriga, não sei porquê. Porque há 3
anos que anda com os seguros com concursos para trás e concursos para a frente, ou era um concurso
internacional, mas já não sabe o que vai fazer, ou então não entende nada, daquela confusão do senhor
Presidente da Câmara
Até lhe vou dizer, ele anda cansado. Ele anda a fazer tanta campanha eleitoral. Fala benzinho de
um lado, fala benzinho do outro. Não sabe o que faz. Aliás, ele quando foi eleito para esta câmara, ele não
sabe o que anda a fazer. Ele não tem ideias. Ele não tem inovação. Ele não tem ambição. Ele não sabe o que
faz
Mas agora, quem o ouvir, até pensa que ele está a falar verdade. Fala benzinho. Imagine bem que
há pouco se solidarizou com a senhora deputada Maria João Sobreiro. Aliás, eu há pouco disse, no âmbito
político e, tenho admiração por esta senhora. Mas quando se solidariza e depois, veja bem, chama
"caramelos" aos senhores da APA. Veja lá a dignidade também. E vem-me criticar a mim. É quando lhe
convém, diz sim, quando convém, diz não. Imagine bem a posição do senhor Presidente da Câmara. Mas
depois ainda é mais. Repare, aparece aqui o Presidente da Junta de Pereira que só vem fazer elogios. O
elogio do Ribeiro. Ai meu deus! Não sei se conhecem Pereira?! Não sei! Há pouco a deputada Ana Cristina
disse ao Senhor Presidente da Câmara que não conhece as escolas todas, mas a ouvi-lo assim falar até
parece que conhece
A limpeza do ribeiro, imagine bem! E vem o Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Pereira
elogiá-lo. Mas será que o Senhor Presidente da Junta não tenha também críticas a fazer? Porque é que não
as faz? Ele bastas vezes falou ao deputado Oliveira e Sousa do Movimento Independente de Cidadania Por
Amor a Esta Terra que havia tanta coisa para fazer em Pereira e dizia do Senhor Presidente isto e <i>"cobras e</i>
lagartos" e agora vem fazer um elogio para um ribeiro, imaginem bem

Mas olhe, a população de Pereira, não é assim que se refere ao Presidente da Câmara. E só o
Presidente da Junta é que diz isto. A população não diz nada disto
Sabe, Senhor Presidente, por a boca morre o peixe. O senhor anda com dores de barriga, eu sei, eu
sei. E sabe que esta Câmara vai ficar com outro inquilino
Mas agora vou falar na Quinta de S. Luiz. A tal Urbanização que eu há 16 anos ando aqui a falar e a
trazer a esta Assembleia. E, agora que o Senhor Presidente da Câmara foi Vereador no ultimo mandato e,
várias questões aqui trazidas por mim, sempre se solidarizou Agora que está no poleiro, anda em
negociações para trás e para a frente, há-de acabar e não diz nada. Seria, realmente, com hombridade me
dissesse assim. Senhor deputado Oliveira e Sousa, não respondi aquele requerimento, de há 4 meses atrás
são vários, mas sabe, o que indefere as tais negociações com o senhor promotor é isto, e aquilo. Mas não
diz nada, só que está muito para breve
Sabe que acredito plenamente no Senhor Presidente. Aliás, pessoa pela qual tenho toda a
admiração. É uma pessoa que eu admiro pela sua honestidade intelectual, que estamos a vê-la, mas sobre
o seu espírito de justiça e solidário, sim senhor
Quanto ao resto, oh Senhor Presidente, eu digo-lhe sinceramente, eu não falaria assim. O Senhor
aparenta ter credibilidade mas aquilo que o Senhor faz é uma coisa e o que o Senhor diz é outra. Vamos lá
falar sério a estes munícipes, vamos lá ouvi-los e se pudermos fazer, fazemos e, se não pudermos não
fazemos
E também quanto ao reparo que me disse do Tribunal de Contas, oh Senhor Presidente, Vª Ex.ª é
advogado, eu também sou e, para a gente sair das mãos de um credor o que temos de fazer? Ouvir todos
os outros, mas nunca deixamos o nosso parecer como advogados, é para tirar a carta de alforria que é
preciso também estar debaixo do credor, saber que é que o credor quer. Percebeu Senhor Presidente? E
nem isso Vª Ex.ª me respondeu, se tivesse respondido assim, eu digo sinceramente, tirava-lhe o chapéu.
Mas foi ao contrário e sabe que isso na política é da política e pessoal é pessoal. De si, não tenho nada de
pessoal, falo politicamente."
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Senhor deputado Oliveira e Sousa eu por acaso percebo
porque é que o Senhor não valoriza o trabalho deste Executivo em Pereira. Porque o senhor supostamente
não vive lá e, por isso mesmo, como não vive lá, não pode saber o que é que em Pereira dizem do
Presidente da Câmara. Para todos os efeitos é assim que é, não vive lá. E, por isso mesmo não pode
valorizar o trabalho que está a ser feito
Quanto à questão da Urbanização de Pereira, eu já lhe respondi. O Senhor teima e por acaso, como
advogado, devia saber que eu não devia dizer estas coisas. Mas eu vou dizer, é que basicamente há uma
coisa que é muito sensível na questão da Urbanização da Quinta de S. Luiz. É que o projeto não cabe no

terreno que o promotor tinha. E esta e uma questao que e tao sensivel, que nos, em negociações,
queremos que ele compre, que adquira, que faça com que as coisas aconteçam. E por isso é que é uma
questão sensível
Peço-lhe mais uma vez, encarecidamente, que facilite a decisão, a solução amigável, porque ela
tem de ser mesmo amigável, porque senão prejudica muito mais os habitantes daquela quinta. O
licenciamento não tem a ver com o meu Executivo. Eu quando apelo à sua sensibilidade, e normalmente
não faço isso, à sensibilidade de advogado, é para perceber que, muitas das vezes, nestas negociações
essas perturbações são espúrias e, depois, criam problemas graves. Eu até nem devia estar a dizer isto, mas
digo, porque é verdade. E Senhor deputado esta situação que refere da Quinta de S. Luiz, tem de ser
tratada com pinças, como se costuma dizer.
Falta-me responder a uma questão e eu peço-lhe imensa desculpa à Professora Cristina Jorge, que
é uma questão que me é muito sensível e, o Senhor Presidente da Assembleia não me mandatou, nem me
deu procuração para responder a esta questão. Mas eu quero responder com toda a clareza
Eu próprio, enquanto Presidente de Câmara, tenho um pequenino gabinete que faculto a quem
quiser, a funcionários, a chefes de divisão quando é preciso, para poderem trabalhar, faculto ao senhor
Presidente da Assembleia quando ele quer trabalhar, faculto a quem quer que seja. E no anterior gabinete,
do anterior Presidente da Câmara Municipal trabalham seis trabalhadores
O problema deste edifício é falta de espaço e, as acusações que fez ao Senhor Presidente da
Assembleia, são injustas porque eu próprio sensibilizei-o e pedi e, ele percebeu isto e naturalmente que
também se contentou com o pequeno gabinete que hoje está a ser ocupado temporariamente por uma
senhora que está a auxiliar a trabalhadora Elisa porque, efetivamente, o trabalho dela é muito, ela estava a
ser sobrecarregada e, está lá provisoriamente.
O Senhor Presidente e qualquer deputado ou qualquer vereador terá à disposição a sala que nós
temos para fazer aquilo que entenderem com a máxima reserva e com total e incondicional
disponibilidade, é para isso que ela existe. A nossa informática hoje permite que imediatamente, mediante
solicitação, nós disponibilizemos o espaço
Mas o Senhor Presidente da Assembleia tem o seu espaço. É evidente que pode ser criticável ou
não. Mas eu assumo a culpa porque, efetivamente, há aqui uma nota que lhe quero dar, mais uma vez, a
dignidade dos trabalhadores desta casa, a forma como trabalhavam, a forma como estavam a trabalhar, as
condições em que trabalhavam não são nem de longe, nem de perto a tal vergonha que a senhora achou,
sentiu-se envergonhada com a situação e, também lhe quero dizer que, no passado, também não havia
gabinete da Assembleia, hoje por acordo com o senhor Presidente e quero elogiá-lo aqui, porque ele tem a
mesma sensibilidade que eu. Os trabalhadores estão cá todos os dias. É preciso dar dignidade ao trabalho

dos trabalhadores. O Senhor Presidente da Assembleia sempre que quer, tem à sua disposição uma sala
nobre para receber quem quiser, como qualquer deputado municipal, como qualquer vereador."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: "Era só para lembrar ao Senhor Presidente da
Câmara que quando ele refere que o espaço não cabe na Urbanização, é que a Urbanização foi aprovada
pelo Partido Socialista. E os erros que dela resultaram foram tão só a falta de fiscalização. Apesar de termos
muitos engenheiros cá. Eu não estou a acusá-lo dos seus engenheiros, eu tenho muita admiração por eles e
pela técnica que eles têm
E, por outro lado, também quando diz e, diz muito bem que sou advogado como ele, é uma
verdade que quando andamos em negociações e, nesta coisa estou com ele, que se deve pautar este
comportamento de aprovação da recepção definitiva com o promotor, tem que se usar pinças, também é
uma verdade. Mas tanta pinça, tanta pinça, eu vou-lhe dizer sinceramente, são timings muito longos e, a
Câmara tem um instrumento e tem o poder, não sei se ele já prescreveu ou não, isso são outras histórias
mas tem o poder para o obrigar a fazer duas coisas, isso é outra história
Mas, senhor Presidente, como estamos no período da apreciação escrita do senhor Presidente da
Câmara, eu passo efetivamente aqui a referir-me a ela
Senhor Presidente, relembramos o que disse na última Assembleia Municipal sobre as publicações
em redes sociais como o facebook e passamos a citar: "(diz Vª Ex.ª para mim) Ó Senhor Deputado Oliveira e
Sousa, não acredite em tudo o que vê no facebook. É preciso ter a noção que o facebook tem as suas
características próprias. Não tem a seriedade de um órgão de comunicação social. Não tem a seriedade que
se impõe nessas coisas" fim de citação, essa são as palavras de Vª Ex.ª
Então, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se constituiu tão só
para dar dignidade e esperança as pessoas deste concelho, questiona. Devemos, então, acreditar na página
do facebook do Município, e diz 236 publicações, 1962 fotografias e recortes de imprensa, 6 vídeos
partilhados e 23 ligações, alcance das publicações, universo, 889.431 pessoas, ou todas estas informações
não são serias? Deveremos acreditar, então em Vª Ex.ª?
Bem, dados os poderes astronómicos e astrológicos que lhe permitem avaliar os outros e tudo o
que à sua volta gira, parece-nos que o preciosismo do tal poder, não vai cometer exageros no que diz
respeito à informação escrita do Senhor Presidente da Câmara
Para o efeito basta ler a 14ª e a 15ª linha da página 12. Linhas 19º e 20ª da página 73. 1ª a 5ª linhas
da página 74, etc. Sobre este efeito gostaríamos de questionar os Senhores Presidentes das Junta de
Freguesia de Tentúgal e Meãs do Campo, olhe, a exemplo do Presidente de Junta de Pereira que há pouco
interviu, sobre as pragas das pulgas e percevejos que afetam a sua população, questionando o que é que os
mesmos pensam sobre este assunto. Gostaria de saber também a opinião deles, porque vem aqui na sua

informação escrita. E isto tão só que eu questiono, Senhor Presidente."
Retomou a palavra o PCM que disse: "Oh Senhor Deputado Oliveira e Sousa, eu vou-lhe dizer uma
coisa que me parece pertinente e já lhe queria ter dito mas como o Senhor Presidente da Assembleia se
insurge sempre e bem, eu costumo dizer que não é só com amor com poesia e com prosa que se resolvem
os problemas desta terra. E essa é uma verdade que eu tenho que lhe dizer. E portanto, o senhor está
sempre com essas eloquentes intervenções e eu continuo a dizer que os problemas continuam na sua
óptica na esfera da poesia e da prosa
E mais uma vez lhe quero dizer. Eu o que disse sobre o facebook e sobre as redes sociais, mantenho
integralmente. O senhor é que confundiu habilidosamente, como bom advogado que é, a questão
É assim, o que eu disse é que aquilo que as pessoas dizem em comentários no facebook não deve
ser levado à letra. Que é a mesma coisa que aquilo que nós em direito costumamos usar muita vez, aquilo
que se ouve dizer não é necessariamente verdade. Ou seja, o depoimento de ouvir dizer não é válido. E foi
isso que eu quis dizer.
Já agora agradeço-lhe muito a revelação dos números que fez do facebook, só me está a fazer o
maior elogio que podia fazer, porque efetivamente eu não descurei uma coisa que eu quis fazer sobre esta
terra, e que eu disse sempre em campanha, que era eu não quero que Montemor-o-Velho seja conhecido
como uma vilazinha que fica entre Figueira e Coimbra.
Vou-lhe contar uma história e a todos os deputados. Eu tive um desaguisado noutro dia porque
numa cerimónia se enganaram e chamaram pelo Presidente da Câmara de Montemor-o-Novo, que era eu,
e estava lá os representantes da Câmara de Montemor-o-Novo, que se riram e que gozaram com a
situação. Eu disse-lhes, como vocês já me conhecem e como diz o Senhor que eu sou muito mal-educado,
ainda um dia destes me hei-de vingar. E não é que me vinguei mesmo? Sabem que Montemor-o-Novo tem
um restaurante com estrela Michelin e o Guia Michelin enganou-se e pôs lá Montemor-o-Velho
Ou seja, é bom que perceba e eu agradeço o elogio que me fez, quando fez essa estatística e quero
eu dizer que essa estatística não é feita pelo Município, é automaticamente gerada pela rede do facebook,
pela entidade que gere o facebook, ou seja é automática, não tem qualquer interferência dos técnicos do
Município. Agradeço-lhe muito o elogio que me fez, porque efetivamente estou a aproveitar o meio para
divulgar aquilo que se faz em Montemor, para pôr Montemor no mapa."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Muito obrigado, Senhor Presidente, não tenho mais
intervenções sobre o ponto 2 e assim, iríamos passar ao ponto 3, não sem antes relembrar um pouco a
história das estrelas Michelin, hoje tão em voga
Efetivamente, quando Portugal inteiro tinha três restaurantes com estrelas Michelin apenas, um
de facto era de Montemor-o-Velho. Portanto, Montemor-o-Velho desse ponto de vista, foi quem pôs no

mapa o Guia Michelin. Acho que o Guia Michelin só está a prestar uma homenagem, erradamente, neste
caso, a Montemor-o-Velho, mas esta é uma apreciação muito pessoal que de facto Montemor-o-Novo
devem "estar pelos cabelos" aa ver esta questão."
Ponto 3. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Imposto Municipal sobre
Imóveis, a cobrar em 2017 referente ao ano de 2016
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: " Eu vou ser muito sucinto, a informação foi distribuída
a minha intervenção na Câmara disse tudo. Eu tinha-me comprometido com os munícipes em face do que
aconteceu e da imposição da DGAL em forçar os senhores deputados municipais a votar a taxa máxima de
IMI, eu comprometi-me perante tudo e todos que iria fazer os esforços necessários para me libertar dessa
obrigação, o Município pagou mais de 500 mil euros, ou seja mais de meio milhão de euros para se liberta
daquele empréstimo do PAEL e a partir daí, dá a possibilidade ao Município de fixar uma nova taxa de IMI.
Só dizer que a taxa foi aquilo que podemos descer, houve propostas no Executivo que não tinham
correspondência orçamental, ou seja, não tinham sido devidamente avaliadas do ponto de vista orçamenta
e, portanto, não tinham sustentabilidade para que pudessem vingar e eu aceitaria qualquer uma das
propostas
Esta que nós temos sustenta e respeita os valores do saneamento financeiro que está em curso
ainda em recurso com referência ao ano de 2015 e, por isso mesmo, é a taxa de IMI possível e penso que é
a taxa que os nossos munícipes merecem
Quero dizer, com toda a clareza, que fui imensamente criticado em Lisboa por ter baixado o IMI
Nas diligências que fiz em relação ao saneamento financeiro, fui imensamente criticado e, inclusivamente
de forma até muito violenta porque, efetivamente Lisboa não aceita nem compreende que se baixe a taxa
de IMI quando estamos em dificuldades financeiras mas, eu contra tudo e contra todos, porque algumas
pessoas pensam que eu não tenho essa capacidade e, quero dizer que já se começa a falar em
responsabilidades pessoais nestas questões, que estão muito na moda no Tribunal Administrativo e nalguns
tribunais deste país, dos presidentes de Câmara, mas não tive medo nenhum, nem problemas nenhuns em
fazer esta proposta e penso que é a proposta que os munícipes de Montemor-o-Velho merecem e eu estou
a cumprir um compromisso que assumi perante eles e que distribui uma carta aos munícipes em que me
comprometi a fazê-lo e estou a cumpri-lo."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: "Há pouco não conclui, para dar uma
resposta sucinta e depois passo, então para a parte principal deste ponto
É que realmente quando o senhor Presidente diz que Montemor está tão divulgado, tão divulgado
que eu vou dizer assim: realmente aquilo que o senhor Presidente da Câmara anda a fazer é que Montemo
estava à beira do abismo e agora deu um grande passo em frente com tal publicação

Vamos, então, ao ponto 3.·
O Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra que se constituiu tão só para dar
esperança e dignidade às pessoas deste concelho relativamente ao ponto em discussão refere que a
descida da taxa a cobrar de IMI, a cobrar em 2017, veio ao encontro do que este Movimento sempre
apregoou nesta Assembleia Municipal. Em especial, quando se registou a atualização das matrizes dos
prédio urbanos. Nessa época não registou a preocupação das forças políticas do poder, que sempre se
escudaram em subterfúgios da Lei.
Hoje, a menos de um ano das eleições autárquicas a proposta definida pela maioria do Executivo
apresenta-se como uma manobra eleitoralista sem precedentes. Baixa-se o IMI, mas mantêm-se os
elevados valores ao nível do abastecimento de água e saneamento
Por outro lado, pensamos que as propostas feitas pelo Vereador da CDU, quer pelos vereadores do
PPD/PSD parecia-nos mais enquadradas com a real situação económica das famílias e a perspetiva de
encorajamento dos novos residentes, fundamentais para um concelho que tem vindo a perder população
Por outro lado, a realidade sentida nos concelhos vizinhos determina o sentimento de
desigualdade social e económica. Consideramos que a não-aceitação de uma proposta da taxa de IMI de
0,35% revela pouca audácia social, uma fraca capacidade de gestão financeira e, uma clara afronta ao
esforço já desenvolvido por todos os munícipes. Na capacidade de aguentar um concelho que não se
desenvolve, nem se ajuda a desenvolver."
Pediu a palavra o membro Fernando Monteiro (Coligação Mais por Montemor) que disse: "Sob
este ponto em discussão, eu queria dizer o seguinte: o IMI é, de facto, uma receita importante nos
orçamentos camarários por decisão do Governo central. No entanto, eu quero fazer um pouco uma
avaliação deste tipo de imposto
Este foi imposto em dezembro de 2003, início de 2004. E posso dizer que aqui no Executivo
camarário nos anos 2004/2005, esta receita tributária de valor patrimonial imobiliário representava cerca
de 700.000 €, 800.000€
Posso dizer que em 2010 este valor já ia de 1.200.000€, previsivelmente, eu creio e, fazendo fé na
indicação da Câmara ascende a 2.700.000€ e, eu penso que o valor andará perto, senão mais de
3.000.000€
Verificamos que neste interregno de tempo ou seja, nestes 12 anos, o valor do IMI cresceu cerca
de 400%, enquanto a inflação no mesmo período homólogo cresceu, se calhar não chegou a 20% ou seja,
há aqui uma sobrecarga clara sobre o contribuinte. É importantíssima esta situação. Decresceu porquê? Por
duas ordens de razão. A primeira é a forma como foi tributado e foi regularizada a situação ou seja, os
prédios estavam desajustados mas, a situação que se criou mereceu da equipa que fez este tipo de

avaliação, que era uma equipa multidisciplinar que englobava os construtores civis, promotores
imobiliários, autarquias e toda uma entidade, foi feita num período em que a habitação estava numa bolha
especulativa e toda a gente se viu a ganhar dinheiro à conta do munícipe
Qual é a realidade de hoje? A realidade é muito diferente. E mais, o Estado em si, demorou cerca
de 12 anos para fazer este tipo de avaliação. Esta avaliação foi claramente concluída, ou pelo menos quase
concluída em 2014 e daí o reflexo das contas orçamentais das câmaras deste tipo de receita
Depois, acontece outra coisa. É importante e nós, enquanto cidadãos, enquanto munícipes,
enquanto contribuintes não podemos deixar de ter em linha de conta. O IMI tributa o valor patrimonial
mas, muitas vezes, isso não é uma realidade, porque eu posso pôr-vos uma questão. Se eu tiver um terreno
urbanizável, esse valor é tributado como estando urbanizado e, as pessoas pagam imposto numa situação
do qual não têm qualquer tipo de receita. Há aqui, de claro, uma situação desfasada, mas isso é um
problema dos Governos Centrais que deverão clarificar em devido tempo, porque é uma forma de aliviar a
carga fiscal sobre os contribuintes.
É evidente que aqui passa a velha dicotomia, um executivo se baixa impostos é eleitoralista, se
aumenta impostos é desumano ou irrealista. Há que haver, nos impostos, uma questão de bom senso
Agora, que isto é uma situação desmesurada que tem de acabar e vai acabar da seguinte maneira,
e o Estado em si, e os agentes do Estado, também cometem um ato que, para mim, é de omissão ou seja,
há o coeficiente quer negativo, quer o coeficiente "destrutivo" dos prédios e, o Estado não faz de uma
forma automática e, quando devia ser enquanto pessoa de bem, fazê-lo. E muitas vezes o cidadão por
laxismo ou por inércia ou por desconhecimento não intervém nessa matéria que lhe podia reduzir essa
$situaç\~ao. \$
Eu já o disse no passado, e até tinha proposto no início deste mandato Executivo Camarário, que os
0,35% seria, de facto, num período de uma legislatura, um valor razoável e, se querem a minha opinião
pessoal, enquanto contribuinte e enquanto cidadão, seria razoável um coeficiente 0,30%. É evidente que
não é fácil para as câmaras terem uma situação financeira que lhe permite esse alívio, ou aos munícipes.
0,30% porque, se repararmos num prédio global de 100 mil euros, se tiver um coeficiente de 0,3% paga
300€, e é complicado para quem tiver encargos bancários, quem tiver situação de dívidas. Hoje em dia com
os empregos baixos, têm dificuldade em pagar. Alertei, em devido tempo, porque já falo disto desde 2004
e, não fazendo eu, matéria de jurisprudência nisto, devo-lhes dizer que em 2004 fiz uma exposição ao
Senhor Secretário de Estado dos Assuntos Fiscais, na altura João Melo Tomás, sobre essa matéria e da
previsão de que isto poderia acontecer e, seria um cataclismo em termos financeiros
Fiz ainda, outro pedido de intervenção, junto do Secretário Nacional da Associação Nacional de
Municípios, penso que ao Senhor João Trindade, para debaterem o problema, expondo a situação e,

enquanto cidadão do que isto iria originar na tributação fiscal das pessoas
Sintetizando, e para finalizar, há que ter algum bom senso nos impostos. Há que ter consideração
pelos munícipes. É evidente que ressalvando o investimento e as prerrogativas que as câmaras têm em
termos de sustentabilidade financeira, mas espero que haja bom senso e, que de facto, este Município, não
digo neste Executivo, porque não vai ter seguramente mas, no próximo mandato autárquico se consiga
chegar aos 0,3% porque será um factor muito, não digo realista, mas será uma situação de bom senso.
Quero também alertar para outra situação que nesta parte também é gravosa. Agora, parece que
existe a situação de implementar uma Lei, aprovada pelo anterior Governo da Nação, que é a tributação de
imposto para quem tenha uma garagem ou uma saída diretamente do seu prédio habitacional para a
estrada nacional. Muitas vezes a estrada nacional é um inconveniente não é um benefício. Portanto, há que
haver bom senso nisto e acho que a ânsia dos governantes de arranjarem receita a todo o custo, com c
devido respeito, não estou a referir-me a nenhum quadrante político e, muitas vezes sei de histórias de
impostos mirabolantes, daqueles que nós julgamos nunca poderão acontecer e, por isso eu apelo a que
haja bom senso e consideração pelo munícipe e pela sua integridade fiscal."
Pediu a palavra o membro Albertina Jorge (PS) que disse: "Efetivamente o que está na nossa
competência, agora, é a taxa, é a proposta do Imposto Municipal Sobre Imóveis a cobrar dentro dos limites
da Lei, o que tenho a dizer é que há um ano atrás, numa reunião extraordinária que foi feita por este órgão
eu disse que em toda a minha história política, possivelmente, seria o que mais me custaria a votar. Não
gostei, efetivamente, não me satisfez minimamente, foi muito doloroso ter de votar para a taxa máxima de
IMI, mas também aí, como sempre, acho que tem de haver responsabilidade e, na altura a isso éramos
obrigados. Acho que todos perceberam isso
Felizmente e graças à gestão da Câmara e ao esforço financeiro que foi feito, conseguiu-se
ultrapassar essa questão. E conseguir-se, para já e com pequenos passos, chegar-se a 0,3% era ótimo
enquanto munícipe e em representação dos munícipes estou convencida que todos ficaríamos satisfeitos a
começar por mim. Mas com a mesma responsabilidade e, sabendo que isso não é possível, a taxa que hoje
está aqui em votação, efetivamente é uma grande passo em frente para a situação financeira dos
munícipes, sem pôr em causa os estudos que foram feitos e, também a gestão financeira da Câmara, este é
o imposto cuja receita é essencial para o próprio município e por isso estamos satisfeitos por podermos
baixar o IMI
Não estou nada preocupada se consideram ou não uma ação eleitoralista. Se no próximo ano
estivermos aqui e conseguirmos baixar, eu ainda ficarei mais satisfeita independentemente de ser ou não
ano de eleições, desde que haja condições para isso e que não ponha em causa a estabilidade financeira da
câmara e de todos os projetos que são necessários para o desenvolvimento deste concelho, por isso esta

bancada irá votar favoravelmente a proposta efetuada."
Pediu a palavra o membro Ricardo Brites (CDU) que disse: "Algumas considerações sobre este
ponto. Já ouvi aqui dizer que de facto esta taxa de IMI é aquilo que os munícipes merecem, eu diria que
mereciam que fosse reposto aquilo que lhes foi tirado. Mereciam que fosse reposto o que lhes foi retirado
nessa Assembleia que já foi aqui mencionada com o pressuposto de que iríamos ser todos julgados e íamos
todos presos e tudo o mais, por imposições da DGAL, com o pressuposto de que seria necessário ter a taxa
máxima para que o Plano de Reequilíbrio Financeiro fosse visado pelo Tribunal de Contas ou seja, com uma
série de pressupostos foi aprovada a taxa de 0,5%, que, ao fim e ao cabo, veio nem mais nem menos,
nenhum desses pressuposto veio a ser concretizado
Veio a concretizar-se um aumento brutal da receita de IMI e para o Município que, em nosso
entendimento, devia ter tido a coragem e a moral de o devolver, uma vez que os pressupostos que aqui
foram invocados para esse mesmo aumento não foram concretizados, devia moralmente devolver aos
munícipes o valor que lhes foi retirado
Partimos do princípio que não foi esta taxa que ficou acordada entre as forças políticas aqui
representadas, no Executivo Municipal, foi acordado devolver os valores do ano de cobragem de 2015, a
taxa de 0,4% e de facto aqui, depois, em Reunião de Executivo Municipal aparece uma proposta de 0,35%
por parte do PSD, aparece o Executivo Municipal com a proposta dos 0,395%. Como não há palavra nem
acordo que valha, obviamente que, partindo deste pressuposto entendemos que deveríamos ter alcançado
objetivos mais relevantes e, de facto, devíamos ter sido mais ambiciosos e daí a CDU ter proposto a taxa de
0,35%
Também deixar aqui a ressalva de que não se ter conseguido alcançado esse objetivo que teremos
uma posição também favorável a que haja uma ligeira diminuição dos valores a pagar pelos munícipes
embora voltamos aqui a afirmar que, a ambição devia ter sido outra, até pelas condições em que os
munícipes viram agravados as suas taxas ou o valor de IMI durante o ultimo ano."
Pediu a palavra o membro Francisco Mano (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Eu,
pessoalmente, não era para falar neste ponto mas, devido à intervenção do Senhor Presidente da Câmara e
depois daquilo que foi aqui dito, fui obrigado a vir aqui dizer algumas palavras porque realmente, tal como
já foi referido pelo deputado Ricardo Brites, quando nós ouvimos uma frase a dizer que é a taxa que os
nossos munícipes merecem, uma pessoa não pode ficar calada e tem de vir falar sobre isto
Há pouco, o Senhor Presidente da Câmara, quando contou as suas histórias, a dizer que Montemor
já não é uma vilazinha e que andava a promover o concelho e a marca Montemor etc, como foi ao longo
dos últimos três anos muito falado e como é uma das suas bandeiras no seu mandato, eu custa-me a
acreditar como é que estes valores aqui apresentados, apesar de o vermos a baixar substancialmente a

taxa de IMI, como é que ainda consegue vir dizer que isto é uma taxa que os nossos munícipes merecem?
Quando eu olho à volta do meu concelho e vejo que a taxa do IMI em Montemor continua a ser das mais
elevadas que existem comparativamente com todos os nossos concelhos vizinhos. E eu pergunto como é
que nós vamos conseguir atrair? Como é que nós conseguimos dignificar a nossa marca Montemor, perante
estas situações? É inacreditável como é que se pode dizer uma coisa destas
Não posso deixar de dizer, como já aqui foi referido, que a proposta que os vereadores do
PPD/PSD e do CDS/PP apresentaram de 0,35% adequava-se muito mais comparativamente com os
concelhos vizinhos e tínhamos se calhar um pé de igualdade para começarmos a trazer Montemor outra
vez aquilo que merece e que dignifica, não é com este tipo de taxas e, sinceramente, não acho que
infelizmente continuarmos nos 0,395% só para dizer que baixou 0,005% relativamente aquilo que estava
dos 0,4, não me parece que seja significativo e que Montemor merece muito mais que isso."
Pediu a palavra o Presidente da JF da UF de Montemor-o-Velho e Gatões, António Pardal, que
disse: "Em relação ao IMI, também queria dizer aqui alguma coisa. Eu estou de acordo com os
intervenientes anteriores, que a taxa deveria ser de 0,3% que é o mínimo mas, julgo que aqui por aquilo
que fomos obrigados por Lisboa a passar de 0,4% para 0,5%, este ano, pelo menos, excecionalmente, o
valor devia passar para 0,3% de alguma forma para que, todos nós munícipes, fossemos ressarcidos daquilo
a que fomos obrigados a pagar da diferença do 0,4% para 0,5%. Daqui a um ano, com certeza estaríamos
aqui novamente, nós ou outros, porque vai haver eleições, naturalmente a constituição da nossa
Assembleia poderá não ser a mesma e, eu julgo que, excecionalmente, este ano devia-se passar para 0,3%,
aquilo que a DGAL nos obrigou a pagar os 0,5% e, então, seria reposta a verdade. Quem manda em
Montemor são os Montemorenses e não a Capital."
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Em primeiro lugar, dizer uma coisa que me parece
pertinente dizer. São intervenções como as do deputado Fernando Monteiro que me dão algum gozo
responder e discutir numa Assembleia Municipal
Efetivamente eu não concordo com muitas das coisas que disse e de algumas opiniões que tem
mas, é uma intervenção estudada, cuidada e com rigor técnico. Pensa bem, eu até sou tentado a concordar
com muito do que disse. Respeito muito a sua intervenção e permita-me dizer que não tem conteúdo
político, não tem nenhuma ironia, porque as coisas quando estão bem, nós temos que as elogiar e teve
uma boa intervenção
Há duas ou três questões que gostaria, e de certeza que não se vai importar, de eu complementar a
sua intervenção
A avaliação do património é ordenada pelo Governo Central, não tem nenhuma interferência da
Câmara Municipal. Isto é um ponto muito importante que eu acho que se esqueceu de dizer, porque a sua

intervenção é muito boa, mas isto também tem que ser dito
Outro complemento que me parece importante também à sua intervenção, eu acho que o
Governo Central e, acho que todos nós devíamos pugnar, para que o valor patrimonial dos imóveis fosse
revisto, porque foi avaliado e foi considerado num período de especulação imobiliária muito forte e hoje
encontra-se manifestamente desatualizado em prejuízo dos contribuintes. Esta é uma realidade
incontornável mas, não é a Câmara Municipal, como sabe e, porque fez uma intervenção muito correta,
que tem esse poder, essa capacidade de corrigir essa situação
Efetivamente, era muito bom, isto é uma resposta a todos, que o Município pudesse propor a taxa
de 0,3'%. Eu gostaria muito mas, não é possível. Eu vou explicar a seguir o porquê para dar resposta a
todos. Ainda na intervenção do deputado Fernando Monteiro, me parece muito pertinente e, quero-lhe
dizer uma coisa que nós fizemos. Desagradou-me profundamente quando nós aumentamos a taxa para
0,5%, forçadamente, como toda a gente sabe, ouvir aquilo que ouvi de muitos munícipes, que nós
atendemos os munícipes aqui, que iam à repartição de finanças e, provavelmente, o Fernando Monteiro
sabe do que estou a falar, e eles o que tinham para dizer às pessoas era "olhe, vão-se lá queixar à Câmara
porque a culpa é deles, quem define isso é a Câmara, aqui não há nada a discutir, vá à Câmara". Na
realidade e, o deputado Fernando Monteiro sabe, há muita coisa a fazer ainda e, aqueles senhores que são
pagos por nós, com os nossos impostos têm o dever de informar o munícipe, de os ajudar, esclarecer e a
melhorarem a sua situação contributiva. Por isso mesmo nós temos um auditor interno, eu disponibilizei na
Câmara e, fizemos inúmeros atendimentos a munícipes que fizeram a revisão do seu valor patrimonial e
corrigiram o seu IMI porque, os senhores que deviam informar os munícipes, não informavam, tivemos que
ser nós, teve que ser o nosso auditor a fazer esse serviço aos munícipes. Muita gente conseguiu atualizar o
seu IMI e, isso é uma falha muito grave, porque a nossa Autoridade Tributária não deve ser só para cobrar,
não deve ser só "polícia", tem de ter uma atitude pedagógica e, por isso permita-me e, se tiver algum
munícipe, ou se quiser também, remeta para a Câmara que o nosso auditor continua a prestar esse serviço,
apesar de não sermos nós que o devíamos prestar mas sim a Autoridade Tributária, e continuamos a
informar os munícipes dos seus direitos porque muita gente não sabe que nós temos direitos. Temos
direitos de revisão extraordinária. E por isso mesmo, nós estamos a dar essas informações aos munícipes
que deviam ser prestadas pela Autoridade Tributária. Portanto, Senhor Fernando Monteiro, se alguém se
dirigir a si, o nosso auditor estará disponível mediante marcação prévia, para prestar essa informação
Quanto à questão da devolução do IMI. Eu costumo dizer que as propostas são boas desde que
sejam exequíveis. Eu acho que é exequível devolver o IMI. E nós vamos devolver todo o IMI, que
recebemos, às pessoas, em obras. É essa a função da Câmara Municipal e, como já se aperceberam a um
conjunto de obras muito alargado que vai beneficiar as pessoas, vai beneficiar a habitação das pessoas e

que vão beneficiar grandemente as pessoas. As pessoas não vão dar por mal empregue o esforço finance	iro
a que foram obrigadas a cumprir, nós vamos retribuir em obras	
E não é mero eleitoralismo. Eu não vou baixar a água. Neste momento a água está numa situaç	ão
muito crítica. Porque, efetivamente, a ERSAR continua a perseguir-nos, com os tarifários, com todo u	ım
conjunto de medidas que nos pressionam continuamente. A Eng.ª Catarina Costa, a Eng.ª Isabel Quinte	iro
têm-me advertido para esta situação. Era eleitoralmente muito bonito fazer um número com a água m	as,
nós não queremos fazer número nenhum com a água. Nós não estamos a fazer números eleitorais. Aqu	ilo
que eu fiz e aquilo que nós com o IMI foi uma proposta séria. E porquê? Não pode ser 0,30%, não pode	ser
0,35%, nós temos de respeitar uma coisa fundamental que é o saneamento financeiro, que nos obriga a	ter
como referência os valores de 2015 e eu fiz isso, não fiz mais do que isso. A partir daí, as informações	do
estudo que foi feito pelos serviços foi de que nós para respeitarmos o valor de 2015 teríamos que ter es	sta
taxa. Se pudesse ser mais, seria mais, mas não pode ser. E, eu já disse que mesmo assim não é prudente,	eu
fui imensamente criticado em Lisboa, nos Ministérios onde recorri pelo facto de ter baixado o IMI de	sta
maneira. Porque eles não compreendem como um Município em situação de desequilíbrio está, porque	as
pessoas ainda pensam que está tudo bem, mas não está, como é que é possível estar a reclamar u	ım
saneamento financeiro e baixar o IMI. Há, de facto, que ter prudência	
Quanto à intervenção do deputado Francisco Mano, mais uma vez lhe agradeço. Faz sempre um	ıas
intervenções pertinentes e eu até gosto. Porque, efetivamente, esta é a mais baixa taxa histórica do II	√II.
Nunca no passado desde que o IMI existe, existiu uma taxa tão baixa de IMI. Muito obrigado pelo elog	gio
que me fez."	
Usou da palavra o PMAM que disse: "Vamos, então, passar à votação da proposta do Executi	vo
Municipal sobre o Imposto Municipal Sobre Imóveis a cobrar em 2017, referente ao ano de 2016, q	ue
recordo é 0,395."	
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 29 membros da AM, realizou-se	a e
votação na generalidade da proposta apresentada, que foi aprovada por maioria, conforme listagem o	las
votações que a seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos A Favor	
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	
Carlos Lucas Correia A Favor	
Susana Paula Malva Branco Abstenção	
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge A Favor	
Ana Cristina da Silva Jorge Abstenção	
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites A Favor	

Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	Abstenção
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	Abstenção
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	Abstenção
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	Abstenção
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	Abstenção
José de Oliveira de Sousa	Abstenção
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	Abstenção
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	Abstenção
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
António Correia Pardal Bispo	Abstenção
A AM tomou conhecimento.	
Ponto 4. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Derram	a a lançar em 2017
referente ao exercício de 2016	
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Senhor Presidente da Assembleia, s	são pontos que não
são controversos, podem ter as críticas dos senhores deputados	
A informação que foi distribuída é suficiente. Todos estes impostos, nós não os	podemos baixar e o
executivo não pode propor taxas mais baixas, à excepção dos direitos de passagem	que se mantêm a
situação anterior e a explicação está dada nas informações."	
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "O Movimento	o Independente de
Cidadania Por Amor a Esta Terra que se constituiu tão só para dar dignidade e esperan	ça às pessoas deste
concelho, relativamente ao ponto em discussão refere que o Município ao baixar a	taxa de IMI para o

próximo ano civil, como uma tentativa de aliviar a situação económica das famílias, deve por isso assumir a
mesma postura para as empresas situadas no concelho, reforçando deste modo o incentivo à sua
permanência, solidez e mesmo de captação de novos projetos, garantido igualmente o princípio da
equidade social
Atendendo à situação financeira da Autarquia, entendemos que este imposto deve continuar a ser
cobrado a exemplo do que é feito para todos os cidadãos, contudo neste caso específico deveria aplicar-se
de uma forma gradual, numa diminuição do valor praticado em 0,1% por cada ano, sujeito à proposta de
apoio que as empresas devem dar a novos projetos de empreendedorismo em articulação com a Autarquia.
Quanto ao valor em causa, que resulta desta diminuição, ele é pouco significativo para o Município
comparado com os ganhos que se podem obter, parcerias que se podem estabelecer com a Autarquia.
Acresce que no entendimento do Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, o valor
recebido pela Autarquia através da Derrama deva servir para apoiar projetos de empreendedorismo,
nomeadamente, na criação de uma incubadora de empresas e a promoção dos diferentes produtos aqui
desenvolvidos
Uma vez que a proposta da Autarquia em nada vai de encontro às nossas posições, o Movimento
Independente de Cidadania irá abster-se neste ponto
Não queria deixar de passar também, há pouco a resposta que o Senhor Presidente da Câmara
disse, às tais ditas medidas eleitoralistas, como se fala aqui nisto da taxa de IMI, e para dizer tão-somente o
seguinte: o Senhor Presidente da Câmara está aqui há 3 anos de mandato e eu questiono-o do seguinte:
Qual o desenvolvimento que o concelho teve durante estes três anos? O que é que ele fez que o
desenvolveu? Zero! E sabe-se que se ele tivesse outra dinâmica que não o facebook e, tivesse chamado
aqui os empresários para investir, talvez a circulação e o pagamento dos impostos aqui fixados, pudessem
diminuir a taxa de IMI, porque nós somos um concelho desgraçado, estamos aqui paupérrimos, pobres e
mal geridos. Estamos entre a Autarquia da Figueira e de Coimbra, mas não temos o apanágio de nos
desenvolvermos, chamar os empresários para aqui, para diminuir a carga fiscal dos munícipes. Quem é que
quer viver no concelho? Todas as pessoas andam a tentar vender casas porque pagam fortemente o IMI e,
as condições de transportes escolares e tudo mais, não granjeiam nenhuma apreciação para viver em
Montemor. É nisto que o Senhor Presidente da Câmara devia situar-se e não dizer que isto, como há pouco
disse, é em termos eleitoralistas. Eleitoralista era ele fazer melhor e ter ambição e inovação para o
Concelho."
Pediu aa palavra o membro Maria João Sobreiro (Coligação Mais por Montemor) que disse: "Sobre
este ponto da Ordem de Trabalhos, esta bancada pretende tecer algumas considerações que entende que
são pertinentes

Em primeiro lugar, dizer que é uma obrigação deste município, dentro das	suas atribuições,
proporcionar às empresas melhores condições, acessos e melhores serviços. Mas, princ	cipalmente que as
trabalhe em prol da criação de um concelho atrativo para que haja fixação da população.	Para esse efeito o
pagamento da Derrama tem uma importância elevada para qualquer empresa nos	tempos em que
vivemos. Tendo em conta que a Derrama é uma das fontes de financiamento o	dos investimentos
autárquicos para este Município e, na óptica da receita, esta tem subido nos últimos a	nos de uma forma
considerável, basta olharmos para números referentes ao ano 2012 em comparação con	m o de 2016 é um
aumento da receita de mais de 47.000€, traduzindo-se num crescente aumento ao longo	dos anos.·
Contudo, não podemos olhar para estes números numa lógica de obtenção de	e receita, mas sim
cumprir a missão deste Município de criar condições para que cada vez mais empi	resas se fixem no
concelho. Devia ser um sinal dado por este município ao tecido empresarial no sentido	o de as isentar da
Derrama, mostrando uma vontade clara deste município em atrair investimentos e criar p	ostos de trabalho,
em vez de recair este imposto nas poucas empresas que existem no concelho	
Note-se que, se fizermos uma análise pelos concelhos vizinhos, Mira, Conde	ixa e Cantanhede
isentam, Figueira da Foz e Coimbra cobram a mesma taxa 1,5% ora a escolher, os empre	sários, vão para os
municípios que estão isentos ou optam por Figueira ou Coimbra, pois pagar por pag	ar preferem estar
sedeados num local onde haja maior densidade populacional e com maior dinâmica empr	esarial
Contudo, apesar deste alerta, o sentido de voto desta bancada será o da abstenç	ão."
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 24 membros da	AM, realizou-se a
votação na generalidade da proposta apresentada, que foi aprovada por maioria, confo	orme listagem das
votações que a seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	Abstenção
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Brando	Abstenção
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	Abstenção
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	Abstenção
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	Abstenção
Olga Susana Miranda da Silva	Λ Favor

Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	Abstenção
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	Abstenção
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	Abstenção
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	Abstenção
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 5. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a propo	sta de Participação no IRS
(imposto sobre pessoas singulares) referente aos rendimentos de 2017, a cob	rar em 2018
Usou a palavra o PMAM que disse: "Se estiverem de acordo cor	nigo, nós antes de almoço
votaríamos o Ponto 5 e o Ponto 6, estamos a falar de IRS, Imposto Sobre	Pessoas Singulares e a Taxa
Municipal dos Direitos de Passagem e depois interromperíamos para almoço.	Como disse estas propostas
são idênticas à do ano anterior."	
Pediu a palavra o membro Maria João Sobreiro (Coligação Mais Por M	lontemor) que disse: " Sobre
este Ponto da Ordem de Trabalhos e à semelhança do que já foi dito no P	onto anterior, em relação à
Derrama, também esta taxa se apresenta elevada para as nossas famílias, um	a vez que desde o ano 2013
tem vindo a ter um aumento da receita. Também esta é uma receita impo	ortante para as finanças do
Município que colmata o decréscimo da receita proveniente da aplicação sobre	e operações urbanísticas que
eram no passado uma das maiores fontes de financiamento da receita municip	oal. Mas as famílias do nosso
Concelho não têm culpa disso, elas precisam e merecem ter incentivos que t	enham incidência direta nas
suas vidas e na sua economia, na sua gestão financeira diária de cada fam	nília. A título de exemplo e,
também isto, referente a concelhos vizinhos, o concelho de Coimbra irá aplica	r uma taxa de 4,5%, por isso
achamos que esta proposta do Executivo podia ter sido mais audaz em termo	os financeiros, caso houvesse
essa redução proposta pelos nossos vereadores da aplicação da taxa de 3,	5%, não seria uma redução
abrupta na receita e com certeza que as nossas famílias ficariam bem mais co	ntentes e aliviadas. Uma vez

mais percebo qual é a importancia que as familias do concelho tem para este Executivo	, mas de resto, e
infelizmente, já todos começamos a ficar habituados a tão pouco reconhecimento	
Nesse sentido, esta bancada vai votar contra este Ponto da Ordem de Trabalhos."	
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "O Movimento	Independente de
Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se constituiu tão só para dar dignidade e esperança	às pessoas deste
concelho, relativamente ao ponto em discussão, informa que se em relação à matéria exe	cutiva nos Pontos
anteriores é favorável a uma diminuição dos valores, considera que tal pressuposto tam	bém se aplica ao
presente ponto	
A Autarquia não pode ter dois pesos e duas medidas. Aliviar a taxa do IMI, di	minuindo o valor
praticado em anos anteriores e manter a comparticipação no IRS, pago pelas pessoas sing	ulares, assume-se
como desajustado, incoerente e desumano	
Por outro lado, a realidade sentida nos concelhos vizinhos determina o	sentimento de
desigualdade social e económica. Por outro lado, o sentido dado pelo Município em termo	os de baixa do IMI
como estímulo e permanência das pessoas no concelho é absurdo quando esquecemos	verdadeiramente
as pessoas	
Assim, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, propõe n	o que respeita ao
IRS e, para os rendimentos de 2017 a pagar em 2018, se aplique a taxa de participaç	ão de 4%, o que
constitui uma diminuição de receita de acordo com a estimativa para mais ou menos :	160.000€. Caso o
Executivo entenda que tal proposta é pouco exequível do ponto de vista financeir	o e decida pela
manutenção da taxa máxima a aplicar nesta matéria, propomos igualmente que a re	ceita obtida seja
aplicada no ano civil seguinte à sua cobrança através da instalação do orçamento part	icipativo definido
pelos cidadãos que decidirão sobre a aplicação prática desta sua comparticipação e,	se nenhuma das
propostas for aceite, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra	, votará contra a
proposta do Executivo desta Autarquia."	
O PMAM deu a palavra o PCM que disse: "Como tinha prometido, não queria ge	erar confusão. Só
queria alertar os senhores deputados que a proposta de orçamento de estado, em ter	mos de IRS, é de
727.247€, para o ano de 2017 e, a proposta do ano anterior era de 803.000€. Há uma	diminuição desta
receita. Era só um alerta."	
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 27 membros da A	AM, realizou-se a
votação na generalidade da proposta apresentada, que foi aprovada por maioria, confo	rme listagem das
votações que a seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	- A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	- Contra

Susana Paula Malva Branco	- Contra
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	- Contra
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	Contra
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	- A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	Contra
Telma Margarida Neves Simões	- A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	Contra
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	Contra
Fernando Pereira Nunes Curto	- A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	- Contra
Jorge André da Silva Santana	- A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	Contra
José de Oliveira de Sousa	- Contra
Joaquim António Graça Rainho	- A Favor
Maria João Batista Sobreiro	Contra
Victor Manuel Pardal Monteiro	- A Favor
António Almeida Coelho	- A Favor
Joaquim Neves Martinho	- A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	- A Favor
João António Góis Girão	- A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	- Contra
Raul Nunes Leitão	- A Favor
Carlos António Cristino Alves	- A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 6. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Taxa Mun	icipal de Direitos
de passagem (TMDP) a aplicar em 2017·	
Usou da palavra o PMAM que disse: "O Senhor Presidente da Câmara fez a quest	ão inicial e como
não havia alterações quer na questão da Derrama, quer do IRS, quer desta taxa, q	ue dispensava a
intervenção dele e remeia para a do ano passado."	
Pediu a palavra o membro Fernando Monteiro que disse: "Voltando um bocadi	nho atrás. Todos
nós sabemos, Senhor Presidente da Câmara que o IMI é, de facto, o Governo Central o	que determina as

margens limítrofes, entre máximo e mínimo, mas também é verdade que as câmaras municipais têm
autoridade para valer fazer aprovar, nessa fase intermédia, o valor que acham necessário
E também há uma verdade que não foi dita, é que as Finanças, a Autoridade Tributária, cobram
não sei se estou errado 5% ou 6% de cobrança da Taxa de IMI correspondente a cada Câmara
Em relação a este ponto, é evidente, Senhor Presidente, que isto é uma situação recorrente todos
os anos nesta altura e, obviamente nós estamos de acordo que não seja cobrado porque, o problema está
na Legislação e no Legislador e na redação que lhe deu e na sobre versão que foi feita, depois do imposto
de quem o iria pagar. Se seria mais um encargo para o munícipe e vamos aliviar, não poderíamos estar mais
de acordo."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: "Só pretendia dois esclarecimentos do
Senhor Presidente da Câmara
Não sei se o que está na Lei, se é tão só aquilo que o antecessor disse. Penso que e, realmente é
chocante quando constatamos os chorudos lucros destas empresas e, a câmara não poder cobra
diretamente a elas sem sobrecarregar o munícipe. Não sei se existe, e pedia ao Senhor Presidente que
devia ter estudado esta matéria, se era possível ou não."
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: " Senhor deputado Oliveira e Sousa, a entidade que
tutela as comunicações é a entidade que deve poder auxiliar nesta matéria, como bem sabe, a ANACOM e
portanto se o Senhor deputado fizer uma proposta de protesto eu assino e subscrevo porque é a única
coisa que a Câmara Municipal pode fazer. Eu não tenho problemas nenhuns de também fazer o texto do
parágrafo do abaixo-assinado lhe custa muito a fazer, eu também faço o texto. É a única coisa que nos resta
fazer porque efetivamente estas entidades refletem imediatamente o valor. É uma questão empresarial,
Senhor deputado Oliveira e Sousa. Estas empresas, num sistema capitalista gerem-se com lucro, gerem-se
teoricamente para gerar lucro e portanto, necessariamente, eles vão refletir imediatamente nos nossos
munícipes e penso que o Senhor deputado não quer criar esta situação ocorra. Eu farei entregar junto da
ANACOM, via Assembleia, aquilo que entenderem. Agora, penso que seria algo mais profundo aquilo que
se impõe fazer nesta matéria e portanto, podemos cada uma das bancadas sensibilizar os seus partidos no
sentido de uma intervenção parlamentar nesta matéria
Também subscrevo qualquer petição para ser dirigida aos senhores deputados na Assembleia da
República."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: "Eu tão só questionei o Senhor Presidente
não foi para levar esta lição de catecismo. Porque na verdade eu sei que a ANCOM é que tutela estas
coisas. Pensei que realmente o Senhor Presidente tivesse tempo para estudar estas situações, mas não
teve. Está aqui com estas apeladas que não têm necessidade de ser. É óbvio que agora, uma vez que c

questionei, lhe facilitaria a vida, vou estudar isto, vou ver se esta questão que eu coloquei ao Senhor	
Presidente tem alguma razão de ser. Só lhe perguntei, agora estar com estas evasivas."	
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 27 membros	da AM, realizou-se a
votação na generalidade da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidad	le, conforme listagem
das votações que a seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	

Os trabalhos da Assembleia Municipal foram suspensos por uma hora		
		Ponto 7. Aprovar, sob proposta do Executivo, o Mapa de Pessoal do Município de Montemor-o-
Velho para 2017		
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "A apresentação do po	onto é muito simples. Não há	
alterações significativas, há só a conformação com a atual realidade da est	rutura orgânica da Câmara e,	
portanto, o Mapa de Pessoal é aquele que foi apresentado aos Senhore	es Deputados Municipais sem	
grandes alterações a não ser os ajustamentos necessários à alteração orgânic	a que tivemos."	
Pediu a palavra o membro Albertina Jorge (PS) que disse: "Também	າ de uma forma muito rápida.	
Não é a primeira vez que somos confrontados com esta alteração que só pro	ova que efetivamente o Mapa	
de Pessoal é um documento dinâmico, tudo o que tenha a ver com o Pes	soal precisa de ajustes face à	
realidade, como já foi sendo dito, é bom que assim seja, era mau é que fica	ássemos parados no tempo e,	
iremos votar favoravelmente este ponto		
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 29 m	embros da AM, realizou-se a	
votação na generalidade da proposta apresentada, que foi aprovada por una	animidade, conforme listagem	
das votações que a seguir se indica:		
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor	
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor	
Carlos Lucas Correia	A Favor	
Susana Paula Malva Branco	A Favor	
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor	
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor	
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor	
Tânia Sofia de Jesus Monteiro Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor	
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor	
Telma Margarida Neves Simões Telma Margarida Neves Simões	A Favor	
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor	
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor	
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor	
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor	
Fernando Manuel Dias Monteiro Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor	
Carolina Ferreira Aires	A Favor	
Jorge André da Silva Santana	A Favor	

Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	
Joaquim António Graça Rainho	
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	
António Almeida Coelho	
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 8. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de O	Orçamento para 2017 e
Grandes opções do Plano 2017-2020	
Usou da palavra o PCM que disse: "Senhor Presidente da Assembleia	a, com a sua suprema
autorização, pedia a colaboração do nosso dirigente intermédio que é responsáve	l pelo orçamento, pedia
que ele se sentasse ao meu lado e que também corroborasse e atualizasse a inform	ação que eu vou prestar
de forma muito sucinta	
O presente orçamento cumpre dois ou três desideratos importantes. É	um orçamento realista
porque não se podem dar ao luxo de terem verbas previsíveis. Têm que ter muito re	ealismo no que colocam.
Se colocam uma verba que depois não é exequível ou menor ou desajustada s	só estão a prejudicar o
orçamento	
Paralelamente está a avizinhar-se, a muito curto prazo, uma alteração do	Código de Contratação
Pública. Tenho informação sobre essa matéria e pressente-se que a qualquer mon	nento e previsivelmente
no início de 2017 isso irá acontecer, pelo que os processos que entretanto foram	aprovados na Câmara e
que foram remetidos a esta Assembleia Municipal para aprovação do compron	nisso plurianual, se não
forem entretanto lançados poderão ter de ser alterados, fala-se de caderno de enca	argos e de programas de
concurso. Esse trabalho de muitos meses, nomeadamente da DAOM e da	a DAGF, perdia-se se,
naturalmente, não fizessem estes ajustamentos	
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "O Movim	ento Independente Por
Amor a Esta Terra que se constitui tão só para dar dignidade e esperança às p	pessoas, lamenta que a

documentação não tenha sido entregue a tempo de permitir uma análise detalhada do presente
documento, em tempo útil
É preciso relembrar que os elementos que constituem este Executivo, com poder, são os únicos
que dispõem de todo o tempo para se inteirarem das matérias políticas do concelho, os membros da
Assembleia Municipal não dispõem desta vantagem, agravada pela estratégia bloqueadora de quem
deveria facilitar o entendimento destes processos
Uma vez mais apresentamos o nosso lamento e o veemente protesto contra tal atitude. Contudo
face à análise possível, este documento insere-se já hoje numa perspetiva eleitoralista que pretende abafar
os três anos de mandato autárquico, valorizando e enaltecendo o Executivo pelo pouco que pretende fazer
no ultimo ano de mandato
Salve a imagem possível, o doente que esteve em estado de coma, ressuscitado com um golpe de
mágica, pretende viver por todos os anos em que esteve ausente e esquecendo a demência em que se
encontrou
Porém, é preciso voltar a relembrar que este exercício de política, que hoje se apresenta para
2017, não confere esperança e dignidade ao povo deste concelho, uma vez que e, uma vez mais, o
Presidente da Câmara e os serviços a que preside, não tiveram arte nem engenho para criar uma luz ao
fundo do túnel para que este Concelho de uma vez por todas tenha, ou possa vir a ter, a atração de
investidores e empreendedores para sair do miserabilismo que estamos e, continuamos a estar, sujeitos
Tais documentos apresentam-se como meros ratos de uma mercearia de vivência corrente e
medíocres, baseados em questões supérfluas. Ao fim de três anos de mandato não se vislumbram
investimentos de natureza estruturante que permita a afirmação económica do Concelho e consigam,
resolver o problema do emprego de muitos residentes
Este Concelho continua a sobreviver das fracas receitas que o Estado lhe transfere e da ignóbil
coragem de penalizar e asfixiar os munícipes através dos diferentes impostos e taxas que estão obrigados a
pagar. Não se vislumbra um verdadeiro apoio às freguesias para que as mesmas possam constituir-se com
pólos de atracão e fixação das suas populações.
Não são as obras que agora se pretendem realizar à pressa que vão animar as populações que
nelas vivem. Não se vislumbra iniciativas assentes nas novas áreas de expansão económica como o turismo,
independentemente das mais-valias do concelho. Enaltecemos a coragem e a determinação de uns quantos
particulares e instituições que procuram sobreviver num marasmo das ideias que o Município tem para
esta área
Não se vislumbra, ainda, o exercício de obras que respondam aos anseios de resolução dos
problemas vividos no dia-a-dia pelos residentes deste Concelho e, por todos aqueles que, por aqui passam.

Neste contexto, a imagem pobre e desfavorecida do Concelho, caracteriza-nos no contexto da
região a que pertencemos ou seja, um concelho falido, não só monetariamente, como de ideias, arte,
engenho e de esperança
Senhor Presidente, este não é um concelho que nós projetamos, merecíamos melhor. Mas
estamos cientes que o futuro se encarregará de fazer o seu julgamento, porque o povo pode ser Zé, mas
não é burro!"
Pediu a palavra o membro Francisco Mano (Coligação Mais Por Montemor) que disse
"Relativamente ao orçamento, antes de mais, apenas referir que este orçamento nada de novo trás que já
não era expectável que acontecesse
Para além de uma falta de estratégia que vem sido falado por nós de há três anos para cá, este
orçamento e, muito concretamente, resume-se a duas coisas: taxas e alcatrão. É o resumo do nosso
concelho
No entanto, deixem-me pegar no orçamento e pedir alguns esclarecimentos relativamente a
algumas rubricas que eu pessoalmente não vislumbrei, nem sei do que alguns valores aqui se tratam e
depois, se pudesse ser esclarecido, agradecia
Começando na parte da receita, não vou comentar os valores que estamos a falar relativamente a
impostos, porque já ainda há bocado relativamente à aprovação das taxas foi falado e, já foi discutido
portanto, vou passar essa questão à frente embora, os valores que estivemos aqui a falar em cada um
deles, sejam valores elevadíssimos, sejam valores que os munícipes é que vão pagar por isto e é que vai sain
do bolso de cada munícipe
No entanto, na parte das Transferências Correntes, tem uma rúbrica de 387.000€ que diz "de
outros". Não sei a que é que este valor respeita, possivelmente devem ter a resposta. Gostaria de saber de
que é que se trata este valor
Ainda, fazer referência na parte da Receita ao valor da tarifa da água que está previsto para 2017
Mais uma vez é ao munícipe a quem vai sair caro, estes valores e, estas tarifas, que foram aplicadas por
este Executivo
Passando à parte da Despesa, não vou falar de uma questão que já venho a falar o ano passado no
Orçamento de 2016, como nos anteriores, relativamente a valores elevados de algumas rúbricas como é o
facto da questão da parte da Limpeza e Higiene onde temos mais de 1.000.000€ aplicados nestas rúbricas.
Na parte da despesa, na classificação orgânica 02.022.0, onde diz Outros Trabalhos Especializados
e tem uma quantia de 717.500€, também não faço ideia do que se trata este valor e, como estamos a falar
de um valor muito avultado de quase um milhão, gostaria de perceber um bocadinho melhor o que é isto.

Depois, vimos aqui, ao ex-libris do Senhor Presidente da Câmara e da grande aposta para 2017,
que é a parte dos Arruamentos, Viadutos e Obras Complementares, onde aqui temos mais de 2.700.000€
previstos para 2017. Sem dúvida que esta vai ser a grande aposta que irá fazer no ano eleitoral que se
avizinha
Antes de tecer comentário mais político, apenas gostaria de perguntar que, na parte das Grandes
Opções do Plano para 2017, logo nas primeiras rúbricas da parte da Administração Geral, tem uma rúbrica
de cerca de 70.000€ para 2017 referente a uma Unidade Móvel de Atendimento. Eu não faço ideia do que é
isto e gostaria que me explicasse o que é esta Unidade Móvel de Atendimento
Relativamente à parte mais política e, pegando no que disse o deputado Oliveira e Sousa referiu,
aqui se vê que, mais uma vez, que este Executivo irá ficar conhecido não só pelas taxas que aplica aos
munícipes, mas também pela quantidade de maus juízos que foi fazendo até aqui e do seu mau
desempenho a nível de mandato que tem sido nos últimos três anos. Isto porque, claramente que neste
momento se percebe que este marasmo que Montemor tem sentido nos últimos 3 anos apenas tivemos à
espera que chegássemos a este ano para que o Senhor Presidente da Câmara fizesse a grande aposta em
que ao remodelar e vai tirar esta injeção de alcatrão pelo concelho todo, uma vez que isto será a sua
grande aposta para uma suposta reeleição. Quero-lhe desde já dar-lhe os parabéns por isso, porque
realmente está aqui espelhado a sua proposta política para uma possível recandidatura à Câmara. Espero
que sinceramente, não lhe aconteça e não tenha o mesmo resultado, para seu bem, que antecessores seus
tiveram quando também a única aposta que fizeram no concelho foi no último ano de mandato e fizeram
também uma injeção de obras brutal no concelho, quando depois as pessoas, e graças a Deus, os
munícipes, como já foi referido, não são burros, não são parvos e, andam a ver o que é feito no dia-a-dia e
quem está ao lado deles todos os dias e, percebem que não é no último ano, nem às últimas que vamos
andar a correr, à pressa e sem jeito a fazer as coisas que nos dá jeito para que possamos ganhar eleições e
para continuar a usufruir deste espaço para nosso bel-prazer. Não é assim que as coisas funcionam, acho
que temos de ter algum sentido de responsabilidade e acima de tudo pensar nos munícipes."
Pediu a palavra o membro Jorge Santana (PS) que disse: "Até à data confrontamo-nos com o
esforço do Executivo em promover a luta pelo reequilibro da situação económica e financeira da Câmara.
Vimos um esforço em liquidar as responsabilidades existentes, vimos um esforço em cumprir os
compromissos assumidos, um esforço em acudir às muitas necessidades com parcos recursos, um esforço
em enfrentar todas as adversidades e também um esforço em desmantelar as armadilhas financeiras
herdadas

Finalmente, encontramos um ponto firme e um novo rumo. Como se tem verificado com as
políticas socialistas que mostram ser possível conjugar conceitos como reequilíbrio, a seriedade, o serviço
público e o desenvolvimento
Este projeto orçamental surge-nos como uma projeção equilibrada e realista. Neste orçamento
temos cabimento para investimento, edificação de obra pública tão necessária, alívio da carga fiscal aos
munícipes, devolução de direitos de cidadania e melhoria da situação financeira da Câmara
Todas estas políticas necessárias são bem-vindas pelo que esta bancada não poderia ter outro
sentido de voto que não o favorável a esta proposta."
Pediu a palavra o membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Só uma
pequena consideração sobre o documento. Eu penso que todos os deputados tiveram a possibilidade de
olhar para o documento, é um documento de 2017 a 2020 com uma introdução de duas páginas. Todo o
outro são quadros que são obrigatórios por Lei e, efetivamente, o verdadeiro orçamento
Eu estava à espera de ver, do ponto descritivo, nas diferentes áreas, algo mais, já que é um
projeto, são as Grandes Opções do Plano para este intervalo de anos 2017 a 2020 e penso que se não estou
em falha com a minha memória, o ano passado, a introdução tinha 10 páginas e portanto, já nos deu uma
panorâmica um bocadinho mais completa
Efetivamente, quem não dominar a parte, porque não somos obrigados a fazê-lo, nem temos de ser
da área, mas temos sobretudo que perceber, muito claramente, o que é que dentro de cada área se vai
fazer muito concretamente e isso tem de estar escrito. Está explanado nos números eu, acredito que sim,
que esteja e, tal como o Francisco, que é da área financeira, assim o explanou, e já outras pessoas o
referiram, o que é facto é que para muitos deputados municipais fica muito aquém. Porque, realmente, eu
acho que falta aqui algo mais, quando se faz uma planificação para uma determinada atividade, para um
determinado acontecimento, tem que se escrever português para que todos entendamos. Essa atividade,
naturalmente, tem um custo e portanto esse custo está aí. É algo mais que, eu acho que, este documento
necessitava aqui, para que todos entendêssemos de forma mais clara o que se pretende para estes anos de
governação."
Pediu a palavra o membro Ricardo Brites (CDU) que disse: "Relativamente a este ponto, faremos as
seguintes considerações:
Esta proposta de Orçamento e das Grandes Opções do Plano para 2017, de facto, não considera,
nem têm grande consideração, ou não têm mesmo em consideração a decisão, que para nós é importante,
pelas piores razões, de no dia 25 de outubro o Tribunal de Contas ter recusado o visto ao Plano de
Saneamento Financeiro de 2016. Decisão esta que tem graves implicações, profundas no seu conteúdo, já
que sem este saneamento aprovado a proposta para o próximo ano no nosso entendimento deveria incluir

no lado da despesa o serviço da dívida de curto prazo a fornecedores de cerca de 1.200.000€ transitados
dos anteriores mandatos
Ou seja, nesta proposta de orçamento que nos é apresentada não figuram obrigações que tal
recusa de visto veio naturalmente, a suscitar
Quanto ao orçamento em si, e fazendo uma análise na sua substância e na generalidade, estamos
perante a evidência de que se tem "desorçamentado", propositadamente, em parte importante da receita
de modo a fazê-lo transitar para o último ano de mandato fazendo coincidir todas as obras e candidaturas
em pleno período eleitoral
Se analisarmos atentamente esta proposta que nos é apresentada encontramos do lado da receita
cerca de 3.448.812 em Diversos na rúbrica Outras Receitas Correntes que, não são nem mais, nem menos,
do que o saldo de gerência antecipado do ano de 2016, constituído pelo valor extraordinário do IMI
orçamentado em 2016, assim como, das receitas não inscritas da venda de património e da poupança
conseguida com a não realização de muitas despesas previstas no orçamento de 2016
Pelas nossas contas, a falta de obra e de projetos deste Executivo, as obras que ficaram por
concluir ou que foram pura e simplesmente abandonadas, as taxas, o IMI, a água, são cerca de 3.000.000€
de receita por ano, vezes 3 anos, dá 9.000.000€ de receita que este Executivo tem e teve para pagar dívida.
Receita esta que foi exclusivamente cobrada com o esforço dos munícipes. Pois bem, para nós assim, é
fácil pagar dívida e dizer que se paga dívida em nome daquilo do que foi cobrado aos munícipes
Neste caso, e para a CDU, se entendemos que o nosso sentido de voto foi nos primeiros anos em
sentido favorável e mesmo a abstenção, neste ano, não poderemos confiar o nosso voto a uma proposta de
orçamento que apenas servisse para cumprir obrigação formal de aprovação do orçamento sofrendo
depois todo o tipo de alterações em função de objetivos estranhos à coisa pública
Foi o que aconteceu com os orçamentos de 2014, 2015 e 2016 todos eles viciados e, inflacionados
com receitas e despesas provenientes do Plano de Reequilíbrio Financeiro que não se cumpriu, estando
agora a proposta para 2017 outra vez deturpada por uma eventual execução do Plano de Saneamento
Financeiro de 2016, que nós já sabemos que não tem correspondência na realidade."
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Eu vou responder às questões de natureza política e o
Dr. Cristiano vai responder às questões técnicas.
Eu vou começar por dizer que uma das coisas que eu quis mudar de paradigma na minha gestão,
era aqueles discursos que aqui se faziam no 25 de Abril, na apresentação do orçamento, em que se
anunciavam obras, em que na explicação que se fazia ao orçamento dizia-se mil e uma coisas
absolutamente falsas, redondamente falsas, obras que nunca seriam executadas, como nunca forma
executadas, projetos e programas políticos que eram uma absoluta aberração como acontecia com a

circular externa de Arazede, como acontecia com tanta coisa, obras absolutamente inacreditaveis de
milhões de euros que se anunciavam nessas introduções
Portanto, para mim, o orçamento é um documento técnico, é um documento efetivamente tem de
ter opções programáticas e elas estão nas Grandes Opções do Plano e eu nunca fui, atenção ao que vou
dizer, eu sou jurista, nunca fui especialista na matéria e, sei ler um orçamento e penso que em qualquer
bancada há quem saiba ler orçamentos
Nessa perspetiva, eu quis quebrar esse paradigma e já hoje aqui fui acusado, e estou sempre a ser,
permanentemente acusado de propaganda e de estar já a fazer campanha eleitoral, seria muito bom,
agora, aproveitar este orçamento, porque ele até dá azo para isso, para fazer a tal campanha eleitoral
Dr.ª Cristina Jorge, habitue-se. Eu quebrei e quero quebrar firmemente com esse elo do passado,
vamos mudar o paradigma, vamos mudar o discurso, vamos construir, vamos fazer obra. Para mim é
importante que, se o orçamento contém lá obra que vai ser feita, só não será feita aquela que não for
financiada mas, quando vier o financiamento vai ser feita e, portanto, não há cá invenções, nem eu
negociei com os Senhores Presidentes de Junta o que quer que seja, que não vá ser feito aliás, eu desafio
qualquer um de vocês, deputados municipais, para verificarem que os procedimentos estão iniciados, eles
foram todos antecipados como vão perceber, e o que está lá é para se fazer
É com este discurso de verdade, é com orçamentos verdadeiros que nós lá queremos chegar
Vamos aqui dizer outra coisa, eu gostava de fazer dez vezes mais do que aquilo que vou fazer este
ano e no meu mandato e, no próximo ano
Vamos começar, então a responder às questões
Dr. Oliveira e Sousa, não tenho mais nada a dizer. Gostava muito de fazer mais, mas não posso
porque é preciso ter dinheiro para fazer mais
Quanto à questão da água, Senhor deputado Francisco Mano, os valores são aqueles que são os
corretos e são os valores que garantem a sustentabilidade que a ERSAR nos obriga a ter
Quanto às outras questões, mais concretas, o Dr. Cristiano vai esclarecer. Mas, eu gostaria de
relembrar e, ele depois vais explicar melhor, que nós não podemos contratar pessoas, nós estamos a
perder pessoas operacionais e, temos que recorrer a serviços externos nomeadamente, na área da limpeza
e da higiene urbana e as pessoas estão a ir-se embora, ou ficaram incapacitadas e, portanto, temos de
recorrer a serviços externos. São limitações que eu próprio não as inventei
Vamos aqui falar da aposta no alcatrão. Eu espero que entendam uma coisa básica. Não é só
alcatrão, há também um conjunto de arranjos e de obras que são importantes e, deputado Francisco Mano,
são as tais obras muito diferentes daqueles 24 milhões que se gastam num centro náutico, são aquelas
obras que efetivamente as pessoas carecem. E quando eu fui acusado desde o início que não tratava das

estradas e porque eias ja não tinham tratamento na muitos anos. Eu sublinho, a manutenção das estradas,
dos arruamentos e de toda a rede viária do concelho foi extremamente deficitária e, hoje, é imperioso
apostar na grande intervenção nesta área
Critiquem ou não, é preciso perceber que alguma vez tinha que ser feita
Vou explicar uma outra coisa, com muita clareza. Porque é que só agora é que isto está a surgir?
Como muito bem disse o deputado Ricardo Brites, quando aqui chegámos, eu e as pessoas que aqui
entraram para gerir esta casa, encontraram uma dívida a curto prazo enormíssima, fornecedores a bater à
porta a dizerem que tinham trabalhadores que precisam de comer, encontramos um conjunto de
constrangimentos que poderiam pôr em causa a sustentabilidade financeira do Município nomeadamente,
projetos comunitários, projetos financiados com fundos comunitários ou nem sequer adquiridos os
terrenos, todos pagos por este Executivo, a maior parte deles, tanto no PLIA como no Centro Náutico, isto é
uma vergonha
Portanto, é evidente que alguma parte da oposição e, vou ser generoso, que gostaria que eu
continuasse a pagar dívida. Mas, infelizmente, eu também tenho que ter oportunidade de fazer uma
obrazita que agrade às pessoas. E esta é a obra que agrada às pessoas. É a campanha eleitoral? Não sei!
Mas é a obra que as pessoas precisam
Posso dizer-vos uma coisa muito importante. Vou pagar a dívida quase toda do Executivo anterior
até ao final do mandato, senão mesmo toda e, se Deus quiser e, se alguém olhar por nós vamos tentar
reformular aquele empréstimo de saneamento financeiro que foi contratualizado para pagar a tal obra
importante que foi feita no passado e que nunca foi paga pelo Executivo anterior e que eu enquanto
Presidente da Câmara nunca pude pagar
Dir-me-ão: "pois, pagou dívida" mas, faz-me lembrar um dirigente do meu clube que chegou ao
clube e disse: "os contratos são todos para rasgar" e rasgava os contratos e não pagava dívidas e, acho que
foi preso. Eu penso que as pessoas têm que ser sérias nestas coisas. As dívidas são para se pagar. Eu fiz
aquilo que se impunha. Já agora deixei-me fazer alguma obra.
São Arruamentos, pequenos arranjos urbanísticos, são situações que, como dizia um Vereador da
oposição, coisas que há 10 anos estão a ser pedidas e, obras muito urgentes de fazer. Agora dêem-me
também esse mérito, não me critiquem só.
Já agora, quero dizer outra coisa. Vou fazer obra e vou pagá-la! E vou pagá-la! Que é uma coisa
muito mais interessante. Que é um bom hábito que se tem de começar a adquirir nos municípios e em todo
o lado. É fazer obra e pagá-la.
Em conclusão, eu não subscrevo a frase de que os munícipes não são burros nem são parvos. Mas
há uma coisa que eu sei. Os munícipes precisam de certa e determinada obra para que estejam satisfeitos e

para que se justifique a tal cobrança dos IMI e dos IRS e dessas coisas todas, porque efetivamente, o estado
da rede viária não se degradou em três anos. Eu lembro-me no início do meu mandato que não havia mãos
a medir a tapar buracos. E já agora, há uma coisa que eu quero dizer aqui com toda a clareza:
Eu fiz investimento em coisa muitíssimo importantes, eu vou dizer que já que querem falar sobre
isso, na água, alguém viu mais de 2 milhões de euros investidos, alguém viu? Alguém vê? Dá votos? Não dá!
A água continua a chegar a casa por uma razão muito simples. Porque não houve manutenção nos últimos
12 anos. Era bom de ver. Eu vou-lhes mostrar fotografias. Hoje falta a água. Vai ver! Tem de ver! Não é só dizer!"
Usou da palavra o membro Lídia Pagaimo (Coligação Mais Por Montemor) que interrompendo
disse: "É sempre a minha casa! Fiquei com calçada partida durante um mês, com o muro da minha casa
partido e que ainda não está bom!"
Usou da palavra o PMAM que disse: "Eu admito a indignação da Senhora deputada Lídia Pagaimo
mas pedia-lhe que, da próxima vez, peça o uso da palavra, sabe que eu dar-lha-ei e para que nem o Senhor
Presidente, nem a Senhora deputada Lídia Pagaimo entrem em diálogo, porque não é isso que a
Assembleia pretende, por mais que às vezes alguns gostem de mais disso do que propriamente outra
questão. Senhor Presidente da Câmara pode continuar
Senhor Presidente da Câmara e Senhora deputada Lídia Pagaimo, eu não interrompi a Assembleia
e, portanto, peço aos dois que, de facto, estamos na Assembleia e, estamos a discutir o Orçamento e as
Grandes Opções do Plano e, portanto, situemo-nos nesse aspeto. Naturalmente, o Senhor Presidente da
Câmara já disponibilizou os serviços e se por ventura a Senhora deputada Lídia Pagaimo quiser fazer uma
intervenção nessa área, pode pedir a palavra
Sei que, já alguém aqui disse "quem não se sente, não é filho de boa gente", mas peço que
voltemos à Assembleia como me quase pediram no início, que a Assembleia fosse a Assembleia e não estas
questões que embora sendo importantes, são também municipais, mas devolvo a palavra ao Senhor
Presidente da Câmara."
Usou da palavra o PCM que disse: "Em relação aos investimentos que eu referenciei na água e
noutras infraestruturas elas vão ficar traduzidas no relatório de contas e, é facilmente comprovado e não
tenho problemas nenhuns nisso, aliás eu não sou propriamente uma pessoa que falseia os números.
Dar nota final, para esclarecer, a Unidade Móvel de Atendimento. No âmbito da evolução da
modernização administrativa e, do trabalho que estamos a fazer de desmaterialização, hoje temos uma
infraestrutura tecnológica que nos permite fazer atendimentos descentralizado. Isto é uma parceria que eu
estou a fazer com o Município de Condeixa, uma parceria inovadora, na aquisição de uma unidade que tem
em si própria um conjunto de recursos tecnológicos que vão permitir que o Balcão Único se dirija a

qualquer um dos pontos do concelho em situações absolutamente programadas. Eu dou o exemplo, no
âmbito da feira de Tentúgal, da feira de Arazede, possibilitar que as pessoas possam recorrer a serviços
centralizados da Câmara ou até inclusivamente em ações próprias que nós entendemos necessárias,
nomeadamente ações para os contratos de água, ações de sensibilização
Esta unidade móvel vai permitir o acesso de pessoas aos serviços municipais e a outros em
qualquer ponto do território.
Eu vou dizer as coisas com muita clareza, neste momento não tem financiamento. Mas tanto eu
como o Presidente de Condeixa, estamos a negociar para que eventualmente tenha. Mas,
independentemente de ter ou não ter, nós vamos avançar com o projeto, achamos o projeto inovador e os
nossos munícipes merecem esse serviço descentralizado
Está também prevista uma Unidade Móvel de Saúde, da mesma natureza, é a mesma coisa,
precisamente para levar a saúde aos cidadãos. Aqui nós provavelmente, vamos ver se se concretiza, vamos
ter financiamento da Comunidade Intermunicipal.
Neste caso concreto, não, mas estamos a negociar para que o mesmo tenha. Parece-nos, a mim e
ao Senhor Presidente Nuno Moita, que seria um projeto inovador, seremos pilotos nesta acção, mas não
seremos totalmente originais porque já há uma a funcionar a título experimental, mas esta vai utilizar
software que é compatível com o software que a Câmara Municipal utiliza da AIRC e por isso é que, como
sabem, o Presidente Nuno Moita é o Presidente da AIRC e, vamos operacionalizar estas duas unidades de
atendimento descentralizado também compatível com o nosso software interno da AIRC
Dar outra nota, que também, a título meramente informativo, os nossos colaboradores estão
neste momento a colaborar com o desenvolvimento do software da AIRC. Isto é uma nota muito
importante e é um elogio público que eu faço aos trabalhadores da Autarquia que no espaço de um ano
conseguiram aprender a trabalhar com o novo software da AIRC, que desmaterializou o procedimento
administrativo e hoje já são contribuintes ativos para a melhoria do próprio software. O Cristiano, os nossos
chefes de divisão e todo um conjunto de pessoas que hoje são utilizados pelos técnicos da AIRC para
aperfeiçoar o software da AIRC. É um elogio que eu lhes faço publicamente."
Usou da palavra o Chefe Intermédio, Dr. Cristiano Santa Rita, que disse: "Quanto às questões
técnicas colocadas, de referir que esta proposta de orçamento e Grandes Opções de Plano foi elaborada no
estrito cumprimento dos princípios orçamentais e regras previsionais previstas no POCAL, e REFALEI e Lei
do Enquadramento Orçamental. As verbas inscritas no orçamento da Receita, resultam da média dos
últimos 24 meses, havendo excepções. A água é uma das excepções, em que é possível fazê-lo porque nós
temos um Regulamento Tarifário que entrou em vigor em março de 2015, a média dos últimos 24 meses,
seria todo o ano de 2015, os primeiros 9 meses de 2016 e 3 meses de 2014, ao fazer pela média, a rubrica

da água ficaria com um valor abaixo daquilo que seria efetivamente o real. Portanto, é uma das exceções
previstas no POCAL e o que foi feito, foi pegar na receita liquidada dos primeiros 9 meses deste ano, achar
o valor médio e multiplicar por 12. Resultou neste valor de 1.425.000€
Quanto à rubrica da despesa. Os valores inscritos em Limpeza e Higiene e Outros Trabalhos
Especializados, resultam do valor inscrito em GOP's, mais concretamente na AMR e aquilo que é extra
GOP's, o que resulta do próprio orçamento. Na Limpeza e Higiene, nas AMR está espelhado toda a despesa
que o Município tem com recolha e tratamento de resíduos sólidos urbanos, consome uma grande fatia
deste valor e, Outros Trabalhos Especializados, a mesma situação, ou seja, nas AMR é visível todo o
trabalho que nós temos de conservação, manutenção de Etar's, estações elevatórias, tudo isso que é feito
com recurso a prestações de serviços que o Município não consegue fazer e tudo isso reverte para o
Orçamento da Despesa e há que ter em atenção também tudo o resto que é feito e que não está
mencionado nas AMR
E creio que respondi às questões técnicas colocadas."
Pediu a palavra o membro Francisco Mano (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Não queria
que ficasse nenhuma dúvida e, por isso é que pedi novamente a palavra, perante aquilo que o Senhor
Presidente da Câmara tinha dito
Como é lógico, ninguém está a dizer que as obras que estão em causa e, que o Senhor Presidente
da Câmara pretende fazer para 2017, não são necessárias, antes pelo contrário. O que estamos a dizer é
que cada um define as prioridades que entende para o próximo ano. E, aqui, estão definidas as prioridades
para o Senhor Presidente da Câmara neste orçamento ou manifesto eleitoral, como lhe queira chamar,
para o ano de 2017
No entanto, também há que ter em conta e há que analisar, não é só mandar fait-divers, como já
dizia alguém, para o ar e, estar calado. Quando uma pessoa diz que vai fazer obra, mas paga-a. Está bem.
Qualquer um de nós faria o mesmo, aumentar os impostos e os munícipes a pagar, qualquer um fazia
obras. Não podemos é vir para aqui estar a acusar e ao mesmo tempo não perceber o que temos em casa.
Aí é preciso ter alguma conta e algum peso e medida nas coisas que se diz
Por último, quanto a este Balcão de Atendimento Móvel, pelo que percebi, vai ser uma espécie de
balcão móvel que está relacionado diretamente com o balcão único. Eu sinceramente, fiquei novamente
com algumas dúvidas perante a verba que está alocada para este atendimento móvel, uma vez que os
exemplos que foram dados pelo Senhor Presidente da Câmara também me parecem um bocadinho
descabidos, porque então eu pergunto se estamos a falar nomeadamente, em Arazede e Tentúgal, e em
deslocar a questão do atendimento móvel, então eu pergunto se, corrija-me se estou errado, mas acho que
foram criados balcões únicos nestas freguesias, e não entendo qual é a função de cada um deles."

Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: "O Movimento Independente de Cidadania
Por Amor a Esta Terra, faz suas as palavras do meu antecessor
No entanto, tem também a comentar, a resposta, aos assuntos anteriores pelo Senhor Presidente.
O Senhor Presidente da Câmara está diferente. Mudou. Já não fala com a agressividade que se lhe
conhecia. Está calmo. Devia ter frequentado algumas aulas de marketing e agora anda calminho. É que
quem o está a ouvir, pensa que ele está a falar a verdade. E tudo calminho, é sempre assim, é sempre
assado. Ele promete, ele não faz, ele mexe, não mexe. Enfim, realmente mudou."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Senhor deputado, Oliveira e Sousa, relembro-lhe o que disse
no início desta Assembleia. Por favor retome a palavra, mas relembro-lhe o que disse no início desta
Assembleia."
Retomou a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: " Não me interrompa. Sabe, Vossa Ex.ª
fez-me lembrar os poetas da nossa terra. "Eu sou assim, e assim serei até ao fim. Sei que não agrado a
todos, mas nem todos me agradam a mim."
Continuando, e aquilo que estava a dizer em relação ao Senhor Presidente, até o estava a elogiar
porque ele mudou, está diferente, ele agora não respinga
Mas sabe, há uma coisa que queria interpela-lo. Este sistema que ele prevê no orçamento, não é
um sistema eleitoralista? Não é? Deixem-me fazer uma obrazinha. Mas que diabo! O que andou a fazer no
últimos 3 anos? É só isso."
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Eu por acaso gostaria, se me permitem, sem ofende
ninguém.
Eu por acaso ando mais calminho. Efetivamente, ando mais calminho por uma razão muito
simples. Tomo uns comprimidos que me foram receitados por uma pessoa de quem gosto muito (estou a
ironizar, aqui), se quiser dou-lhe a receita
Vou-lhe dizer uma coisa. Eu agradeço muito o facto de me interpelar com essa questão
eleitoralista e que estou melhor no marketing. E até lhe vou dar um conselho. Para que instituição, agora, o
Senhor vai doar as suas ajudas de custo? Era uma boa iniciativa eleitoral. Estamos perto da campanha
eleitoral. Peço desculpa, Senhor Presidente da Assembleia, mas não consegui resistir, estou bem-disposto e
o Senhor Presidente não pode impedir de me deixar ficar bem-disposto
Senhor deputado Francisco Mano, a culpa é minha, se calhar eu expliquei-me mal. Os postos de
atendimento das Juntas de Freguesia não fazem atendimento de serviços municipais. E, o posto de
atendimento é para serviços municipais. Que são aqueles que se fazem no balcão único para além de outro
tipo de serviços que se fazem nas juntas de freguesia."
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 28 membros da AM, realizou-se a

votação na generalidade da proposta apresentada, que foi aprovada por maioria, conforme listagem das		
votações que a seguir se indica:		
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor	
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	Contra	
Carlos Lucas Correia	A Favor	
Susana Paula Malva Branco	Contra	
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor	
Ana Cristina da Silva Jorge	Contra	
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	Contra	
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor	
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	Contra	
Telma Margarida Neves Simões	A Favor	
Luís Filipe Azenha Madaleno	Abstenção	
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor	
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	Contra	
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor	
Fernando Manuel Dias Monteiro	Contra	
Carolina Ferreira Aires	Contra	
Jorge André da Silva Santana	A Favor	
Carlos Alberto Costa Gomes	Contra	
José de Oliveira de Sousa	Contra	
Joaquim António Graça Rainho	A Favor	
Maria João Batista Sobreiro	Contra	
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor	
António Almeida Coelho	A Favor	
Joaquim Neves Martinho	A Favor	
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor	
João António Góis Girão	A Favor	
Raul Nunes Leitão	A Favor	
Carlos António Cristino Alves	A Favor	
A AM tomou conhecimento		
Declaração de Voto da Coligação "Mais Por Montemor"		
"Não há ventos favoráveis para os que não sabem para onde vão. Assim dissemos na nossa		

declaração de voto quando votamos contra o Orçamento e Grandes Opções do Plano de 2015, 2016 e
2017.
Após a análise do documento iremos votar contra pelas seguintes razões:
1º - Não verificámos uma linha estratégica no orçamento de 2017 e nas Grandes Opções do Plano
2017/2020. Neste documento, o mais importante de qualquer Município, deveria estar espelhado toda
uma estratégia e decisão política para um concelho que deseja cada vez mais próspero
2º - Para além de este ser um documento paupérrimo do ponto de vista de explicações, duas
páginas de introdução e muitos quadros para análise, o mesmo apresenta falta de estratégia global, de
visão futura, rumo e principalmente falta de confiança e credibilidade, continuando a existir a eterna
justificação de não se ter feito obra pois as dificuldades e constrangimentos financeiros do Município não o
permitiram
3º - Este documento já foi duas vezes a Reunião de Câmara, porque descobriram lá as receitas de
IMI, antes de ser aprovado pela Assembleia Municipal, já tinha uma alteração no mínimo, diríamos que
$\  \  \text{desaire. } \\$
4º - Passados mais de 3 anos, o Executivo da Câmara Municipal de Montemor-o-Velho, liderado
pelo Partido Socialista, que conseguiu inicialmente uma maioria sustentada pela coligação da CDU, que se
traduziu numa desilusão, no entanto, para não ficar dependente dessa mesma força política e,
lamentavelmente, reforçou essa mesma maioria com uma vereadora que saiu da Coligação do PPD/PSD-
CDS/PP e eleita pelas pessoas que confiaram em nós. Aguardávamos com tantas pessoas pró-activas uma
estratégia clara e evoluída e inovadora, assentada no médio e longo prazo a bem do desenvolvimento do
concelho, o que não foi, nem será uma evidência
5º - Verificamos um vazio de novas ideias e soluções para um Concelho que desejamos melhor,
onde as famílias vivam com gosto, com menos impostos, diretos e indiretos, o que não se tem verificado,
nem se verificará pois a água, o IMI, o IRS e a Derrama ficará longe do que defendemos, continuando a
penalizar os contribuintes deste Concelho
6º - Percebemos que o que o Executivo pretende fazer no próximo ano é campanha política com
alcatrão, optando tudo nesta proximidade eleitoral às pessoas. A rede de águas que não tem tanto impacto
mas, tantas vezes criticada pela falta de manutenção do anterior Executivo ficará esquecida para nosso
espanto
7º - Não percebemos, já, com o novo quadro comunitário em vigor, como pretende o Executivo dar
apoio aos jovens empreendedores e a todo o tecido empresarial que são um todo desenvolvimento fulcral.
8º - Não vislumbramos qualquer possibilidade de captação e fixação de empresas no território
Concelhio, pois só assim se promoverá o emprego, apesar das nossas zonas industriais criadas pelo anterior

Executivo, numa visão de futuro e de estratégia de médio e longo prazo
9º - Inexistência de promoção turística do concelho, quer localmente, quer exteriormente, quer da
divulgação do que temos de bom, do património histórico, gastronómico e todas as infraestruturas
existentes. Estratégia não sabemos se existirá. Com o documento apresentado não conseguimos perceber
que ideias, que estratégia? Quando o país terá o turismo a crescer nos próximos anos
10º - A menos de um ano de eleições verificamos um aumento mínimo das transferências para as
associações locais, algo que já há muito esta bancada reclamava, numa tentativa eleitoralista como se as
pessoas tivessem memória curta
11º - Conclusão: Não se vislumbram políticas de desenvolvimento de médio e longo prazo
integradas e integradoras, assentes numa cultura de planeamento e de ordenamento do território
interligadas com a componente ambiental, social, patrimonial, empresarial, cultural e social desse mesmo
desenvolvimento. Pensamos que é tarde para se alterar a postura que têm tido ao longo destes 3 anos de
navegação à vista, com soluções esporádicas, de resolução de problemas do dia-a-dia e sem visão de
futuro, num concelho que infelizmente parou no tempo
A bancada da Coligação Mais Por Montemor perante as razões elencadas votou, contra
Ponto 9. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a 4ª Revisão Orçamental 2016
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Esta é uma questão puramente técnica e pedia ao Dr.
Cristiano que explicasse em detalhe para que não hajam dúvidas e, para que os Srs. deputados fiquem
$devidamente\ esclarecidos. {\it ''$
Usou da palavra o Dr. Cristiano Santa Rita que disse: "Esta 4ª Revisão ao orçamento de 2016, visa
tão só o ajustamento do orçamento, ou seja, nós fizemos uma alteração legalmente possível de acordo com
a comunicação da DGAL, no início de 2016, onde incluímos as verbas do Reequilíbrio e do PAEL, como é
sabido o Município cessou o contrato PAEL, fez a amortização do total do montante recebido do PAEL e,
portanto, o orçamento ainda mencionava o remanescente por receber e, ainda previa também, o valor a
receber do valor do Reequilíbrio Financeiro.
Com o novo Saneamento Financeiro, que nós submetemos a visto prévio do Tribunal de Contas,
aqueles valores não correspondiam à realidade e, portanto, o que quisemos fazer foi que o orçamento
mostre isso mesmos, ou seja, que ele reflita na parte dos passivos financeiros o valor que esta operação do
Saneamento Financeiro prevê, que são os 19.000.000€ e não os cerca de 22.000.000€ que estavam
inicialmente."
Pediu a palavra o Membro Ricardo Brites (CDU) que disse: "Senhor Presidente, para este ponto
apenas dizer que se faz uma revisão afirmando que se pretende ter a realidade dos 19.000.000€ em vez dos
22 000 000€ mas, como recentemente tivemos a decisão do Tribunal de Contas ao não conceder o visto

parece-me que estamos a substituir uma ficção por outra. Ou seja, estamos a substituir o valor dos
22.000.000€ pelo valor dos 19.000.000€, que ao mesmo tempo também foi chumbado
Está-se a substituir um valor que não existiu, por outro que, provavelmente, também não va
existir e, daí, estamos, uma vez mais, perante uma ficção que não irá corresponder, minimamente, à
verdade."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "O Movimento Independente de
Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se constituiu tão só para dar dignidade e esperança às pessoas deste
concelho vem dizer o seguinte:
Como disse no ponto anterior, lamentavelmente, não foi entregue a documentação que permitisse
a sua análise em tempo útil. No entanto, e um mero estudo rápido acerca do mesmo, vem dizer tão só, que
esta revisão vem espelhar o que foi referido pelos elementos da oposição, em que os números indicados no
orçamento, não estavam adequados à realidade. O que se verifica é tão só que os penalizadores são e
continuam a ser os munícipes."
Pediu a palavra o membro Francisco Mano (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Faço
minhas as palavras dos dois últimos deputados que acabaram de falar que, não vou repetir o que já foi dito
No entanto, quero apenas dizer que nesta 4ª Revisão, que assistimos à engenharia financeira que já era
expectável esta alteração do lado da Receita, relativamente à parte do Plano de Reequilíbrio Financeiro, em
que nos é apresentado este acréscimo na parte do IMI de cerca de meio milhão de euros
Ainda bem que estamos a chegar ao final do ano, porque a cada Assembleia assistimos a uma
revisão orçamental ao orçamento propriamente dito
Apenas referir que convém que as coisas sejam tratadas de outra forma e, referir aquilo que o meu
antecessor já disse, sobre os valores avultados, nomeadamente nesta rubrica com que finalmente fica, o
IMI de 3.200.000€ e, vamos ver se fica por aqui ou se vai ainda aumentar mais."
Pediu a palavra o membro Jorge Santana (PS) que disse: "A gestão de uma entidade com a
importância e a dimensão de uma Câmara Municipal, acrescida dos constrangimentos financeiros e das
limitações de recursos que nós reconhecemos ao nosso município exigem uma dimensão dinâmica e
eficiente revestida de um reequilíbrio constante e permanente, pelo que este reajuste orçamental que nós
hoje temos presente, é fruto dessa dinâmica de gestão e, tem de ser cumprido e por esse sentido o nosso
voto será favorável à proposta."
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 27 membros da AM, realizou-se a
votação na generalidade da proposta apresentada, que foi aprovada por maioria, conforme listagem das
votações que a seguir se indica:
Fernando Jorge dos Ramos A Favor A Favor

Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	Contra	
Carlos Lucas Correia	A Favor	
Susana Paula Malva Branco	Contra	
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor	
Ana Cristina da Silva Jorge	Contra	
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	Contra	
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor	
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	Contra	
Telma Margarida Neves Simões	A Favor	
Luís Filipe Azenha Madaleno	Abstenção	
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor	
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	Contra	
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor	
Fernando Manuel Dias Monteiro	Contra	
Carolina Ferreira Aires	Contra	
Jorge André da Silva Santana	A Favor	
Carlos Alberto Costa Gomes	Contra	
José de Oliveira de Sousa	Contra	
Joaquim António Graça Rainho	A Favor	
Maria João Batista Sobreiro	Contra	
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor	
António Almeida Coelho	A Favor	
Joaquim Neves Martinho	A Favor	
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor	
Paulo Jorge Neves Correia	Abstenção	
Carlos António Cristino Alves	A Favor	
A AM tomou conhecimento		
Ponto 10. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de Regulamento para		
alienação de lotes e atribuição de incentivos do Pólo (Parque) Logístico e Industrial de Arazede		
Usou da palavra o PMAM que disse: "Apenas um esclarecimento antes de entrarmos no ponto		
número 10		
Julgo que está claro para toda a Assembleia, mas não quero deixar de dizer isto à Assembleia. O		
secretariado técnico que apoia a Assembleia teve uma reunião de Câmara que começo	u às 16h00 no dia	

24, terminou cerca das 19h00 e, no dia 25, todos os deputados municipais tinham na sua mão os
documentos. Portanto, admito perfeitamente que façam as críticas que entenderem politicamente a mim
ou, ao Senhor Presidente de Câmara, mas eu tinha que dizer isto. Desculpem-me porque, efetivamente, há
um esforço que noto e que acompanho do nosso secretariado técnico e, ficaria de mal comigo se não
dissesse isto."
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Vou tentar simplificar ao máximo, em tempo record e,
corroborando as palavras do Senhor Presidente da Assembleia. Efetivamente, a trabalhadora Elisa e quem
faz a sua assessoria, os nossos colaboradores, todos os trabalhadores são incansáveis para que façam
chegar a documentação atempadamente aos Senhores deputados e, também, aos Senhores Vereadores,
porque a Elisa também faz a assessoria às Reuniões de Câmara e, às vezes, eu gostaria que fizessem as
críticas diretamente a mim e me identificassem a mim e que fosse eu o culpado e, não as pessoas que
efetivamente são incasáveis
Também aqui quero elogiar os serviços jurídicos, os serviços técnicos do urbanismo na forma
célere como conseguiram chegar a este ponto de hoje, para que se possa aprovar este Regulamento e para
que possamos começar a alienar lotes no PLIA. Contrariamente ao que dizem, não há lotes para alienar à
exceção de dois e, por causa de não ser acusado até de alguma perseguição política, eu estou a cumprir a
palavra que dei, o compromisso mas, provavelmente vou ter que me sujeitar à crítica de perseguição
política e vou ter de alienar aqueles lotes que faltam do Parque de Negócios porque está tudo vendido,
mérito também da Dr.ª Andreia Lopes que tem sido incrível na promoção da venda destes lotes
Não é fácil fazer isto porque a concorrência é quase que desleal em relação a outros Municípios.
Nós vendemos os lotes por algum dinheiro, noutros municípios são quase oferecidos. E, portanto, é preciso
ter atenção, quando eu faço este elogio não é por acaso, porque não é fácil e nós estamos a deslocalizar
empresas e, vocês vão verificar muito brevemente de Cantanhede, de Coimbra e outras de outras regiões
onde os lotes são muito mais acessíveis. Aliás, há um empresário que fez questão de convidar-me e à Dr.ª
Andreia para irmos visitar as suas instalações na Palhaça e eu fiquei absolutamente siderado com aquilo
que vi, só no Brasil, no Boticário, vi condições para os trabalhadores daquela natureza. E, portanto, ele fez
questão que a Dr.ª Andreia Lopes fosse, porque efetivamente o tratamento que estes empresários estão a
ter tem sido exemplar
E por isso, gostaríamos de fazer o mesmo, para a semana até vou ter já uma reunião para negociar
lotes no PLIA e, quero dizer a quem me acusa que, não estou a fazer nada nesta matéria que, não tenho
culpa que o Portugal 2020 tenha atrasado e, mais uma coisa muito importante, não tenho culpa, porque é
evidente que os empresários querem investir com financiamento comunitário
Mais, promovemos sessões de esclarecimento com os apoios comunitários, estamos a acompanhar

os empresarios. Eu proprio, pessoaimente, e a Dr.º Andreia Lopes junto da Ciwi, para que tennam todos os
esclarecimentos, para se candidatarem a fundos comunitários, só que os programas não abrem e as coisas
não estão a ser fáceis. E era muito importante que abrissem porque, provavelmente, já veríamos o nosso
Parque de Negócios em construção, porque os lotes estão vendidos e são entidades sérias, nós confiamos
nessas entidades
Iremos, muito brevemente, promover a reversão de lotes porque, no Executivo anterior foram
vendidos lotes que não tiveram a construção devida e, vamos promover a reversão de lotes, porque o
Parque de Negócios de Montemor está esgotado e fica esgotado logo que se proceda à venda de dois lotes
que faltam e, há alguns minutos atrás, tive uma informação importante da empresa de sapatos que está
interessada num dos lotes. Vai reunir connosco no sentido de adquirir um lote para lá construir a sua
empresa e para também aproveitar o recurso da Karapi, e isso, deve-se ao trabalho que nós estamos a
fazer. Por isso mesmo, eu elogiei os serviços porque, efetivamente este Regulamento, foi feito em tempo
record e, a partir daqui eu pedia sensibilidade aos Senhores, sendo que o ponto é para aprovar em minuta,
penso eu, para que se possa dar seguimento a isto rápido porque o tempo urge e os negócios não
esperam."
Pediu a palavra o membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "Só
apenas uma reflexão que nós fizemos da análise ao documento. Nós percebemos que ele cumpriu todos os
prazos legais e já esteve em discussão e, nós iremos votar favoravelmente mas, não podemos deixar de
dizer que achamos o metro quadrado bastante caro. De facto era isso que o Senhor Presidente dizia, há
essa concorrência com os Concelhos limítrofes, onde o preço de metro quadrado é muito inferior a este.
Penso que tem de se pensar nisto e, se calhar, temos de ser um bocadinho mais ousados também, porque
temos que olhar para os lados e perceber afinal o que é que queremos fazer. Será que podemos fazê-lo? Eu
penso que talvez o possamos fazer. Nesse sentido é apenas para deixar esta reflexão."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: "Senhor Presidente da Câmara, com esta
oposição do PSD você está bem. Sabe porquê? Será que Foi algum agradecimento? Votam favoravelmente,
com esta oposição, desta parte o Senhor está muito bem. Não sei se foi o almoço ou não mas, realmente
aqui esta oposição parece que ou existe ou não existe
Relativamente ao que o Senhor disse, eu vou-lhe dizer, o Senhor fala tão bem que até parece que o
negócio dos empresários que se vão lá instalar deve ser um negócio estilo AGNI. Eles estão à espera de
financiamento e não sei quantos, está tudo vendido
Sabe, Senhor Presidente, eu como lhe disse, quando faço uma crítica de oposição é sempre uma
oposição útil, é abrir-lhe o caminho, abrir-lhe os olhos. Na altura, no tempo do seu antecessor, que você
gosta tanto, e, era Vereador nessa altura, quando foi aprovado o tal dito Regulamento do Parque de

Negócios, aquilo era uma zona industrial, agora é que foi criado um nome pomposo, o Parque de Negócios.
Eu passo lá e até fico aterrado com aqueles negócios. Há doze anos eu votei contra porque nós somos um
Concelho tão pequenino, mas temos o preciosismo de ser tão grandes e então complicamos com
burocracias. Os militares andaram aqui a fazer aquilo e gastaram rios de gasóleo e aquilo ficou caro que
nem um burro, mas depois fizemos um Regulamento (Senhor Eng.º Abel Girão, não esteja a olhar para mim
que o Senhor também é culpado nisso!) tão bom que os empresários desapareceram todos. Os requisitos
eram tantos e eram tão caro que ninguém lá se instalou
Quando eu lhe disse na altura, isto não é uma crítica pessoal, vamos lá ver, distinguir o que é
pessoal da política, eu falo politicamente, o Senhor não tinha arte nem engenho, nem inovação, nem
ambição para desenvolver aquele parque de negócios. Sabe porque é que eu lhe disse isso? Porque quando
alteramos o Regulamento aquilo não era para ser vendido, era para ser doado ou dado aos empresários
com coragem para investirem cá, para criarem postos de trabalho para pagarem impostos, porque aquilo
está mais do que repago e só dá prejuízo ao concelho. Aquilo é uma tristeza quando se passa ali. Hoje o
Senhor vem dizer que sim, que já está tudo vendido e, a outra Senhora que o acompanha, que é uma coisa
fabulosa mas estão à espera dos investimentos dos fundos e tudo mais. Vamos ver se efetivamente o
concelho pode esperar por isso
Mas no entanto vou-lhe dizer e, o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra,
que se constituiu tão só para dar esperança e dignidade às pessoas deste concelho, que relativamente ao
ponto em discussão informa que da análise do Regulamento que se pretende aprovar, deveria constar
artigos referentes às responsabilidades dos proprietários que venham a adquirir os lotes, no que diz
respeito à conservação, limpeza e arranjo dos espaços adquiridos. Desta forma salvaguarda-se a imagem de
zelo que os espaços devem apresentar bem como as possíveis intervenções que o Município possa fazer
para fazer cumprir este requisito. É preciso recordar a imagem de abandono, de desleixo e mesmo de
perigo que o Parque Logístico e Industrial de Montemor-o-Velho muitas vezes apresenta, pouco
dignificante e, mesmo motivador, para quem passa e que obriga a Autarquia a algumas intervenções
pontuais. Se for salvaguardado este princípio, o Movimente Independente de Cidadania Por Amor a Esta
Terra votará favoravelmente, caso contrario, por uma questão de consciência irá abster-se."
Pediu a palavra o membro Albertina Jorge que disse: "Nem estava para intervir, no entanto para
chamar a atenção de duas coisas que não sei se entretanto fui eu que fiquei baralhada
Eu tenho impressão que no Ponto 10 não estamos a falar do Parque de Montemor mas sim do de
Arazede e acho que entretanto muita gente ficou um bocadinho baralhada, eu própria tive que ir outra vez
à Ordem de Trabalhos porque já não sabia exatamente o que é que estaríamos a falar e não é que seja
exatamente a minha área mas, pôr terrenos sem custos quando, até agora, foi preciso pagá-los e, só agora

e que se concluiu o seu pagamento, pelo menos é a informação que eu tenho. Efetivamente era bom que
nós tivéssemos uma Câmara tão rica que se pudesse permitir a esse luxo mas, infelizmente não podemos e
por isso é preciso que quem adquire os terrenos tenha de os pagar."
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Eu gostaria de dar dois esclarecimentos
Em primeiro lugar, o Parque de Negócios e o PLIA foram financiados. E a Autarquia está obrigada a
cumprir determinadas regras ou seja, fez uma coisa que se chama EDF, um plano de negócios e tem de
obedecer ao cumprimento estrito durante 5 anos do que se obrigou a fazer no Parque de Negócios e no
Pólo Logístico de Arazede. Esta é a primeira explicação
A segunda explicação, é de que os terrenos foram avaliados e essa também é outra questão. Os
serviços não conseguiram trazer o assunto mais cedo à Assembleia Municipal porque já estava a obra
concluída e ainda tínhamos escrituras para fazer, para pagar os terrenos daquele Pólo Logístico e Industria
de Arazede, porque senão já cá estava há mais tempo.
Senhor deputado Oliveira e Sousa, eu para os jacintos de água, convoquei-o como voluntário. Aqu
para este caso, não. Porque com prosa e poesia não se vendem lotes, meu caro amigo. Os empresários são
demasiado espertos para acreditarem em prosa e poesia."
Usou da palavra o PMAM que disse: "Eu dou a palavra ao Senhor deputado Oliveira e Sousa e
voltarei a dá-la ao Senhor Presidente da Câmara mas, volto a lembrar que estamos no Ponto 10 da Ordem
de Trabalhos."
O PMAM deu a palavra ao membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Eu ouvi com toda a atenção
a resposta dada pelo Senhor Presidente da Câmara. O Senhor Presidente da Câmara está muito calmo. Eu
acho que aquilo que eu disse, ele não percebeu. Arte e engenho, inovação e ambição. Não falei em
Regulamentos e sabe porquê? Eu ponho os olhos num concelho pequenino, que tem metade da área do
nosso concelho, Condeixa por exemplo, construiu lá uma zona industrial, que é uma zona industrial, na
altura, no tempo dos escudos, vendeu por um escudo o metro quadrado e aquilo está instalado e criou
centenas de empregos ali com montes de trabalhadores. Era essa crítica, tão só, que lateralmente eu fiz ac
atual Presidente da Câmara que foi Vereador no meu tempo e, aprovou aquele Regulamento que fo
ineficaz
E, também agora, me vem dizer que realmente os empreendedores andam todos a correr, a sair de
um lado para o outro, para quê? Desculpe, os empreendedores e os empresários não são burros,
percebeu? E no tempo declaram e, não existiam facilidades, vamos lá ver o que vai acontecer, se não é a
história da AGNI. É isso que eu espero que não aconteça."
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 29 membros da AM, realizou-se a
votação da proposta apresentada, que foi aprovada por maioria, conforme listagem das votações que a

seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	Abstenção
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 11. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta d	de Composição dos Júris

para Processos de Recrutamento de Cargos Dirigentes
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "É muito simples. Em face de algumas alterações e da
saída do Dr. Miguel Felgueiras e, de alguns ajustamentos que foram feitos em termos de organigrama na
Câmara, temos dirigentes em regime de substituição, uma chefe de divisão em regime de substituição e
dois dirigentes intermédios em regime de substituição. Impõe-se que se proceda ao concurso público e
aquilo que aqui se pede é que se aprove os júris do respetivos concursos públicos, naturalmente, têm que
vir à Assembleia Municipal."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa que disse: "Relativamente a este ponto, o Movimento
Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, não se opõe e vota favoravelmente desde de que sejam
cumpridas as regras previstas na Lei. Desde de que sejam cumpridas as regras legais, nada tem a opor."
Não havendo mais intervenções, realizou-se por escrutínio secreto, nos termos do n.º 3, do artigo
55.º da Lei75/2013 de 12 de setembro, na sua atual redação, a votação com 28 votos a favor e 3 votos
brancos, para a composição dos Júris para:
Procedimento para o cargo de direção intermédia de 2º grau - Chefe da Divisão de Administração
Geral e Finanças:
Presidente: José Alberto Arede Negrão, Director do Departamento Administrativo e Financeiro, em
regime de substituição do Município de Cantanhede
Vogais efetivos: António Miguel Ferreira Ribeirinho, Chefe da Divisão de Gestão e Desenvolvimento
de Recursos Humanos do Município de Pombal e Maria Adelaide Montenegro Cardoso Salvador Coelho,
Chefe da Divisão Administrativa e Financeira do Município de Condeixa a Nova
Vogal suplente: Felisberto Neves Pinto, Chefe da Divisão Administrativa do Município de
Pampilhosa da Serra
Procedimento para o cargo de direcção intermédia de 3º grau - Chefe da Unidade Orgânica de
Finanças e Património
Presidente: José Alberto Arede Negrão, Director do Departamento Administrativo e Financeiro, em
regime de substituição do Município de Cantanhede
Vogais efetivos: Joaquim Alberto Rodrigues Gonçalves, Chefe da Divisão de Administração e
Finanças Municipais do Município de Pombal e Maria Adelaide Montenegro Cardoso Salvador Coelho,
Chefe da Divisão Administrativa e Financeira do Município de Condeixa-a-Nova
Vogal suplente: Felisberto Neves Pinto, Chefe da Divisão Administrativa do Município de
Pampilhosa da Serra
Procedimento para o cargo de direção intermédia de 3º grau - Chefe da Unidade Orgânica de
Conservação de Infraestruturas e Logística

Presidente: Antônio Adelino Coelho Abreu, Diretor do Departamento de Obras e Urbanismo, em
regime de substituição do Município Cantanhede
Vogais Efetivos: Mário Fernando Rodrigues Monteiro, Chefe da Divisão de Obras Públicas e Municipais do
Município de Soure e Fernando Pereira Alves, Chefe da Divisão Técnica de Obras e Urbanismo do Município
de Pampilhosa da Serra
Vogal suplente: Ana Sofia Semedo Correia, Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico do
Município de Condeixa-a-Nova
A AM tomou conhecimento
Ponto 12. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévia à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Caminhos Agrícolas: Caminho Agrícola C10
(Ligação de Tentúgal a Pereira)
Usou da palavra o PMAM que disse: "Como certamente verificaram, com a retirada do ponto 18. e
21. Como já tinha sido definido, os pontos 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 23 e 24, são pontos similares,
digamos que são compromissos plurianuais efetivamente, de obras diferentes. Se a Assembleia concordar,
eu peço ao Senhor Presidente que faça o enquadramento global e que, a discussão por parte da Assembleia
seja também global e, depois votamos cada um deles individualmente, como é sabido
Julgo, pelo assentimento da Assembleia que a explicação pode ser global."
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Senhor Presidente, eu nem vou dizer nada, passo
imediatamente a palavra à Senhora Eng.ª para fazer a explicação técnica para todos os pontos."
O PMAM deu a palavra à Eng.ª Isabel Quinteiro que disse: "Estes pontos vêm à Assembleia
Municipal porque a competência para a despesa não é do Senhor Presidente da Câmara
Eu própria estive numa formação há bem pouco tempo, de contratação pública, onde se avizinha
com muita brevidade, a entrada em vigor do novo código de contratação pública, previsivelmente no início
de janeiro de 2017 e, nessa medida e, porque estes processos também já estavam em avançado estado de
execução, senão de outra forma também não seria possível trazer aqui hoje, este conjunto de obras, o que
propus ao Senhor Presidente, foi que estes processos se acelerassem por forma a não obrigar os serviços a
alterar todos os processos do Caderno de Encargos, convites, formas de adjudicação, porque teríamos de
fazê-lo caso eles fosse avençados a partir de janeiro de 2017 e nessa medida estes processos foram
acelerados, foram feitas consultas e trazem-se hoje para assunção de compromisso, esperemos que seja
possível fechá-los até ao final do ano de 2016 e executar em 2017."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Se o Senhor Presidente da Câmara
não levar a mal eu aproveitava estar presente a Senhora Eng.ª Isabel Quinteiro, (é assim que se chama não
é?), a oportunidade de estar presente para a questionar acerca da Urbanização Quinta da D. Teodora. Em

que V.ª Ex.ª tinha de lá ir verificar aqueles caminhos, aquelas obras e o Senhor Presidente da Câmara que
visse também, se houvesse algumas coimas a aplicar, tinham que aplicar. O que é que Vª Ex.ª Senhora
Eng.ª, decorrido tanto tempo, desde maio, me parece a mim, se a memória não me engana, como já estou
velho, já me passa às vezes, os dias e as horas, e às vezes com as circunstâncias do tempo sou criticado po
isso, já sou pai, já sou avô, enfim essas coisas, mas recordando o tempo, V.ª Ex.ª não se lembra? Quai:
foram as medidas que tomaram acerca da Urbanização Quinta D. Teodora?"
Usou da palavra o PMAM que disse: "Senhor deputado Municipal vou deixar registada a sua
pergunta, se a Senhora Eng.ª Isabel Quinteiro quiser responder, pode responder, mas eu chamo a atenção
a quem quiser intervir que estamos na discussão dos pontos 12, 13, 14 A Assembleia tem uma Ordem
Senhor deputado"
Retomou a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Foi essa Ordem que eu respeitei
Aproveitei foi a oportunidade de incluir no ponto, visto que estava aqui a Senhora Eng.ª"
Usou da palavra o PMAM que disse: "Vamos aos pontos da Ordem de Trabalhos."
Retomou a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: " Sendo assim, e porque a Senhora
Eng.ª se esqueceu, porque esta Câmara tem muitos assuntos iguais a estes, de maneira que não se va
recordar para me responder. Eu passo então, efetivamente ao Ponto 12
O Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, que se constitui tão só para da
dignidade e esperança às pessoas deste concelho, expressa o seu contentamento pelo facto de o Senho
Presidente da Câmara, apesar de nos criticar com todas as suas forças, visíveis e invisíveis, conseguir ouvir
nos na surdina das nossas intervenções. Isto apesar, de erradamente menosprezar e ironizar o valor deste
Movimento, Por Amor a Esta Terra
Assim, deixa passar o tempo como se esse pudesse abafar as boas ideias que lhe são transmitidas
para depois mais tarde as ressuscitar, como sendo suas. Excelente técnica de ilusão, Senhor Presidente. C
Senhor é perito nisto
Porque sabemos que depressa vem tecer considerações a tentar provar o contrário, relembramos
as inúmeras vezes que este Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra, trouxe a esta
Assembleia o problema das vias que atravessam o Vale do Mondego, bem como outras que são
fundamentais na ligação com os concelhos vizinhos, claro está que na altura não tínhamos razão porque
algumas dessas vias não eram municipais e sempre havia o ónus que se podia atirar para cima da APA
Assim hoje, a apresentação desta proposta, a par do conteúdo dos pontos 13, 19, 22 e 23 aqu
afiguram-se-nos como esclarecedoras da nossa razão, a par de todos os possíveis entendimentos que
permitem levar a bom termo a execução destas obras, tal como diria Gil Vicente "ridendo castigat mores" e
é assim que entendemos que estes pontos, relembrando o que alguns ilustres poetas deste concelho

costumam dizer: "Sei que sou assim e assim serei até ao fim, sei que não agrado a todos, mas nem todos
me agradam a mim." Condenamos, a apresentação tardia desta proposta que se apresenta como
eleitoralista e que não apaga os constrangimentos sofridos por muitos utilizadores destas vias, no entanto,
e porque foi sempre uma das nossas reinvocações, votamos favoravelmente a proposta apresentada neste
ponto bem como nos seguintes. Muito obrigado."
Pediu a palavra o membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais Por Montemor) que disse:
"Relativamente aos pontos seguintes iremos votar favoravelmente. No entanto não poderemos deixar de
salientar que o Senhor Presidente, e tal como já hoje aqui se afirmou, entrou em campanha, uma vez que
também já se afirmou como candidato, e depois de tanta celeuma relativamente à dívida do Município, a
verdade é que em ano de eleições se vão gastar milhões em alcatroamentos, necessários e, desejados há
muito, é certo, é pena que seja sem qualquer financiamento, saindo tudo dos cofres do Município, enfim,
são opções, e neste caso o tempo passou e esse apoio também. É pena
Pode, no entanto, o tempo não correr é de feição, vamos ver. Não se conseguir inaugurar antes de
outubro. Por outro lado com tanta pressa poderemos correr o risco de as obras, hoje anunciadas, não
ficarem com a qualidade desejada e, isso é algo que nós deixamos e, queremos deixar uma atenção
especial para que as coisas sejam devidamente acompanhadas
É que efetivamente, esta bancada, e os Senhores Presidentes de Junta e os seus fregueses,
desejariam que V.ª Ex.ª e o respetivo Executivo, tendo um programa para cumprir, tivessem iniciado estes
trabalhos há mais tempo contribuindo naturalmente para o bem das populações e o seu desenvolvimento,
assim tivessem uma estratégia que deveria ser, neste caso, de curto prazo mas, já há muito percebemos
que é assim, governar para o dia a seguir e com muita publicidade."
O PMAM deu a palavra o PCM que disse: "São duas notas muito breves. Eu como sempre pauto a
minha atuação com transparência, honestidade e sinceridade. Eu gostaria de alertar o Senhor deputado
Oliveira e Sousa que ele pode estar equivocado e pode ter de rever a sua posição de voto. Vou-lhe explicar
uma coisa. O que vai votar, sobre aquelas estradas do campo é só as travessias que nós sempre assumimos
e com a minha honestidade e seriedade, não quero enganar o Senhor deputado Oliveira e Sousa. O Senhor
pode ter de rever o seu sentido de voto, porque realmente aquilo que disse, ou é uma grande asneira ou
então é um equívoco normal de quem não percebeu o que se está a passar. Então é assim, aquilo que vem
aqui como estradas do campo, ou caminhos do campo, são as travessias que sempre foram assumidas
como pertencentes à Câmara Municipal por protocolo estabelecido pelo Senhor Presidente da Câmara do
anterior Executivo e portanto essas travessias são as únicas que vão ter intervenção. Portanto, veja lá no
que é que está a votar, porque não está a votar em tudo
E quero-lhe dar outra nota, infelizmente, aqui também não posso concordar consigo nesta questão

eleitoralista. Pode-me acusar do que quiser. Vou-lhe contar a història do que aconteceu. Houve uma
inundação no início do ano de 2016, grave, e que produziu efeitos nefastos nessas duas travessias e então,
este Governo e bem, acionou um fundo de emergência de risco e, nós candidatamo-nos para reparação
porque elas ficaram muito danificadas, nomeadamente com a passagem da água e, por isso mesmo nós
candidatamos a financiamento destas duas travessias. Não estamos a mudar a política rigorosamente nada,
não estamos a fazer nenhum favor, nem estamos a dar razão ao Partido do Amor a Esta Terra, nem é por
amor a esta terra, é por uma questão tão simples como esta, há um fundo de emergência, fomos alertados
de que poderíamos acioná-lo em relação a algumas estradas ou vias e, fizemo-lo naquelas que são da nossa
jurisdição. E já agora, também gostaria de dizer outra coisa: o seu a seu dono. Tudo o resto que aí está,
nunca foi reclamado pelo Partido da Terra que V.ª Ex.ª representa. As estradas do campo, sim, concordo
consigo, mas tudo o resto não foi reclamado. É só para repor a verdade
Quanto à questão da Senhora deputada Cristina Jorge. Eu já disse o que tinha a dizer, só lamento
uma coisa. É evidente, é absolutamente verdade, e vou-lhe dizer que é com profundo lamento que lhe digo
isto. Quando houve oportunidade de fazer todas as estradas com financiamento, o anterior Executivo
andou distraído, nós andamos por aí por todo o lado e toda a gente fez obra e recuperação de estradas
financiada, e nós nunca nos candidatamos a financiamento nenhum, ou candidatamos pouco. E, portanto,
agora, se as queremos recuperar, temos que pagar na íntegra, porque não há financiamento e, portanto
penso que a sua crítica caiu ao lado, ou seja, o tiro foi ao lado e caiu à água."
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Senhor Presidente, parece que está
cansado para me dar a palavra. Não esteja cansado, o Senhor tem de estar aqui o tempo todo que eu
também estou aqui até ao fim. E estou aqui por amor
Eu ouvi falar o Senhor Presidente da Câmara, como toda a atenção. Sabe, Senhor Presidente, não
sou adepto do daltonismo, não sou daltónico. Mas também não gosto de andar com uma meia branca e
outra vermelha. Ao contrário do que V.ª Ex.ª diz, e V.ª Ex.ª anda muito esquecido, é que as suas
intervenções fazem-me lembrar um certo esquecimento. É que foi o Movimento Independente de
Cidadania Por Amor a Esta Terra que, há dois anos a esta parte o alertou das obras que vão da estátua, do
obelisco, que tantos amores nos deixou, que é a D. Inês, até ao Rosmaninhal, não sei se se lembra, das
rosas brancas e amarelas, que estava cá quando inauguramos essa estátua, foi até hoje Alves Barbosa e
depois foi do Rosmaninhal até ao fim do concelho em Tentúgal, porque aquela estrada estava muito
perigosas, reportámo-lo há cerca de dois asnos, está aqui escrito, Senhor Presidente, o Senhor é que se
esqueceu
E depois também falamos, e o Senhor concordou connosco, nessas estradas que estavam
possimamente e só não house mais mortes por ali porque enfim as possoas têm algum cuidado não

aconteceu por obra e graça, porque as pessoas são crentes e ainda vão á igreja e fazem essas preces para
nada acontecer
Quanto às outras estradas, que V.ª Ex.ª diz que são da APA, eu fico estupefato com as suas
interpretações. Sabe porquê? Quem é que andou lá a tapar aqueles buracos? Foi a APA? Só vi lá os carros
da Câmara. A Câmara é que andou lá a tapar os buracos. Ó Senhor Presidente, sabe eu tenho muita
admiração por si mas, sinceramente V.ª Ex.ª anda-se a trocar constantemente, para trás, para a frente. O
Senhor há tanto tempo que anda a ser questionado acerca destas obras, nunca fez nada e agora vem-me
atirar poeira para os olhos, para o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terr?. O Senhor
anda numa questão, como é que eu hei-de dizer? Não digo alucinada, porque isso é um termo jurídico e
não sou médico, mas vou dizer, anda só a pensar no eleitoralismo, está a perceber? E isso é mais uma
condição eleitoralista. Mas apesar de tudo, também lhe disse, isso foi uma revindicação e foi um pedido
nosso, há cerca de dois anos e andamos a batalhar mês após mês acerca disto, por isso votamos
favoravelmente, não estamos enganados, V.ª Ex.ª é que está enganada. V.ª Ex.ª é que anda com muitas
dores. Eu não. E ando a tomar outros comprimidos que são anti-inflamatórios."
Usou da palavra o PMAM que disse: "O Senhor Presidente da Câmara pediu-me a palavra e ao
contrário do que é usual, resolvi intervir. Porque, tal e qual o ar, passo a expressão, de enfado, que é a
verdade, dei a palavra ao Senhor deputado Oliveira e Sousa, se calhar também a dou com o mesmo ar ao
Senhor Presidente de Câmara, porque volto a pedir aos protagonistas que começam as Assembleias
Municipais duma determinada forma e, sistematicamente fazem intervenções a autocriticar-se, mas enfim,
vale o que vale e o Senhor Presidente da Câmara, tem a palavra. Disse que lhe dava com enfado a palavra
como dei ao Senhor deputado Oliveira e Sousa. Obrigado Senhor Presidente."
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 30 membros da AM, realizou-se a
votação da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das votações que
a seguir se indica:
Fernando Jorge dos Ramos A Favor A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo A Favor A Favor
Carlos Lucas Correia A Favor A Favor
Susana Paula Malva Branco A Favor A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge A Favor A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge A Favor A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites A Favor A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro A Favor A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano A Favor A Favor

Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
Ponto 13. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prév	ia à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Caminhos Agrícolas: Camin	nho Agrícola C13
(Ligação de Carapinheira e Meãs a Formoselha) e CAR (ciclovia norte)	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 30 membros da AM, rea	lizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das vota	ações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor

Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 14. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização pré	via à assunção de
compromisso plurianual — Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Car	minhos Municipais
Freguesia de Arazede (Caminho do Murteiro, EM 578-2, Troço na EM 592, Casal Ferna	ndes e construção
de passadeira nas Bicas)	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 30 membros da AM, re	alizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das vo	tações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor

Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
Ponto 15. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização prévi	a à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e Caminhos Municipais	
Freguesia de Arazede (CM entre a ex. EN335 – Vila Franca e Caminho do Cabeço Verde)	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 29 membros da AM, realizou-se a votação	

da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das votações que a seguir	
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 16. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização	ão prévia à assunção de

compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e	e Caminhos Municipais
Freguesia de Sto.Varão	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 29 membros da AN	Л, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem da	s votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor

Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 17. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização p	orévia à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e	Caminhos Municipais
União de Freguesias de Abrunheira, Verride e Vila Nova da Barca (ex. E.N. 341 Vila N	lova da Barca – limite
do Concelho)	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 29 membros da AM,	realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das	votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira PagaimoLídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus MonteiroTânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor

Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 18. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipa	al, a autorização prévia à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Estrada	s Arruamentos e Caminhos Municipais
Freguesia do Seixo (CM 1084 e entroncamento e ruas nos Carapet	os)
O presente ponto foi retirado da Ordem de Trabalhos	
Ponto 19. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipa	al, a autorização prévia à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Estrada	s Arruamentos e Caminhos Municipais
União de Freguesias de Montemor-o-Velho e Gatões (Rotunda	da Inês até Rotunda do Rosmaninhal,
agora denominada Rotunda Alves Barbosa))	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 29	membros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conf	orme listagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor

José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 20. Aprovar, sob proposta do Executivo Munic	cipal, a autorização prévia à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Estra	das Arruamentos e Caminhos Municipais
União de Freguesias de Montemor-o-Velho e Gatões (Rua 2	5 de Abril, Rua Infante D. Pedro, Rua do
Prado, Rua dos Combatentes da Grande Guerra e PNMMV até (	Cruz de Sto. António)
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes	30 membros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, co	onforme listagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favui
Telma Margarida Neves Simões	
	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor A Favor

Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 21. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização	prévia à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e	: Caminhos Municipais
União de Freguesias de Montemor-o-Velho e Gatões (Rua dos Furadouros e Rua do	Rego de Água)
O presente ponto foi retirado da Ordem de Trabalhos	
Ponto 22. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização	prévia à assunção de
compromisso plurianual – Estrada Municipal 111 (ex EN 111) – intervenções pontu	ais desde a rotunda do
Rosmaninhal (agora denominada Rotunda Alves Barbosa) até ao limite do Concelho	o em Tentúgal
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 30 membros da AN	1, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem da	s votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor

Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 23. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização	ão prévia à assunção de
compromisso plurianual – Sinalização Rodoviária (Ex. EN 335-1, EX EN 335, Ex EN	111 e ex. EN 341)
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 30 membros da A	AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem	das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor

Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge Maria Albertina Moleiro	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 24. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização	prévia à assunção de
compromisso plurianual – Conservação e Reparação de Estradas Arruamentos e	Caminho Municipais
Freguesia de Carapinheira (EM578 – parte, Rua do Arneiro, Rua D.ª M.ª Gui	ilhermina Vaz (agora

denominada Rua D. Carmina Vaz), Rua Fonte da Parola, Rua da Fé, Rua da Va	árzea)
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 30 membros	da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listag	
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Paulo Jorge Neves Correia	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor

Carlos António Cristino Alves A Favor A Favor
A AM tomou conhecimento
Ponto 25. Conservação e Reparação do Castelo - Ajardinamento e Acesso Pedonal (parte)
Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 2
de junho de 2016;
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Senhor Presidente da Assembleia, estes pontos, têm
ver com uma questão técnica e mais uma vez pedia autorização a V.ª Ex.ª no sentido de deixar a Senho
Chefe de Divisão de Ambiente e Obras Municipais explicar com a clareza de raciocínio que ela sempre ter
o que aqui se vai tratar."
O PMAM deu a palavra à Chefe de Divisão de Ambiente e Obras Municipais, Isabel Quinteiro, qu
disse: "Estes processos são todos candidatos a financiamento comunitário. Neste momento, devo dizer qu
todos, com exceção do ponto 36, estão extremamente atrasados nas decisões de financiamento. São
processos que têm de ir a visto do Tribunal de Contas e não fazia sentido, à data quando foi colocada
aprovação a proposta para assunção do compromisso, não sabíamos que isto ia demorar tanto e, portant
não faz sentido nesta data, e uma vez que houve essa oportunidade, onerar o orçamento de 2017 co
estes processos, uma vez que eles terão de ter aprovação de financiamento, terão que ser lançados
concurso, terão de ser levados os contratos a visto do Tribunal de Contas e, aquilo que se propõe, no fim o
contas, é reduzir a verba que estava destinada para 2017 e a maior parte deles, o que acontece é que
verba que era para 2016 passou para 2017, nalguns casos ainda foi reduzida e passou-se a restante verb
para o ano de 2018, com exceção de um, que eu referi há pouco, que é o ponto 36, que tem a ver com
situação da capela de Santo António. Foi um processo que se lançou a concurso público, ficou deserto
concurso e dai, ter de ser revogada a deliberação da assunção de compromisso e efetuar novo processo o
concurso e, nessa medida, assumido um novo compromisso para a execução da obra em causa."
Pediu a palavra o membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais Por Montemor) que disse: "
primeira questão que eu coloco, é porque é que levamos isto à Assembleia de junho?"
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "O Movimento Independente o
Cidadania Por Amor a Esta Terra que se constituiu tão só para dar dignidade e esperança às pessoas dest
concelho, relativamente ao ponto em discussão, refere que a informação apresentada que sustenta
referido ponto, afigura-se-nos incompleto, uma vez que não é possível conhecer na íntegra as intervençõe
que se pretende operar no castelo, ex-líbris deste concelho. Um verdadeiro símbolo, quer do passac
nacional, quer da referência estratégica e promocional de Montemor-o-Velho, consideramos há muito qu
existe um défice de interesse e intervenção neste espaço. Isto apesar do mesmo constituir um excelent

recurso para a implementação de determinados projetos, nomeadamente do turismo, os festivais, veja-se a
realização do Campeonato Mundial de Combates Medievais, o Festival forte, a Feira Medieval entre outros
eventos
É preciso não esquecer, que o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a Esta Terra
sempre teve uma atitude pró-activa para com este espaço dedicando muitas das suas intervenções na
defesa da sua conservação, restauro e reabilitação, mesmo quando o poder escarnecia as nossas
intervenções, talvez pelo facto de ter sido nele, que o Movimento Independente de Cidadania Por Amor a
Esta Terra apresentou a sua candidatura às eleições autárquicas de 2013 e a ser ele sempre que iremos
valorizar por ser uma das poucas riquezas que esta terra apresenta, a não ser o hotel Abade João
Na nossa perspetiva, todo o castelo de Montemor merecia mais respeito e consideração através da
elaboração e implementação de um projeto de reabilitação urbana, a exemplo de muitos que já se fizeram
por este país. Convidamos todos os membros desta Assembleia e em especial o Presidente da Câmara a
visitar, por exemplo os castelos de Tomar, de Silves e de Estremoz, para se integrarem do que de bem se
faz em torno destes símbolos da nossa história. Se fossemos nós, a estratégia seria diferente contudo,
porque sempre defendemos este espaço, iremos votar favoravelmente, bem como as outras obras dos
pontos que nos são indicados
Parece-nos que mais vale tarde do que nunca."
O PMAM deu a palavra ao membro Ricardo Brites (CDU) que disse: "Resumindo e concluindo, a
alteração destes pontos, deve-se ao facto de o Executivo Municipal necessitar de verba para fazer as obras
que vem 100%, com o seu orçamento e, transitar estas obras, para lhe atribuir pequenos valores para o ano
que vem, para depois passar a sua conclusão para os anos seguintes. Resumindo e concluindo, é esta a
estratégia ao fazer estas alterações ou seja, lançar estas obras para anos posteriores para ter orçamento
para aquelas que acabamos de aprovar anteriormente. Penso que é isto. Obviamente que, muitas destas
obras que estão aqui são obras essenciais mas, se calhar não terão a visibilidade que o atual executivo
pretende com aquelas que quer realizar de imediato, com o jato de alcatrão que vai ser distribuído pelas
estradas do Concelho."
O PMAM deu a palavra à Chefe de Divisão de Ambiente e Obras Municipais, Isabel Quinteiro, que
disse: "Relativamente à questão que a Senhora deputada Cristina Jorge levantou, dizer que, em junho foi a
altura em que tivemos de apresentar maturidade, quando fizemos a candidatura a financiamento e,
necessitávamos que o compromisso plurianual estivesse aprovado, não havia outra forma, ele tinha que vir
à Assembleia Municipal. Por outro lado, se entretanto houvesse decisão de financiamento, teria o Senhor
Presidente que pedir uma Assembleia Extraordinária para poder lançar, efetivamente, o processo de
concurso. Por essas duas razões veio em junho, salvo erro, a data limite de apresentação das candidaturas,

era final de junho e, portanto, nessa medida, tivemos que acelerar todos esses processos
Relativamente à questão que o Senhor deputado Ricardo Brites colocou, dizer que, de grosso modo
estamos a falar de alterações da ordem dos 200.000€ e que, as obras anteriormente aprovadas, estamos a
falar de 2.700.000€."
Pediu a palavra o membro Ana Cristina Jorge (Coligação Mais por Montemor) que disse: "O que diz
a informação dos Serviços em 07 de novembro, é que a obra em causa ainda não tem decisão de
financiamento portanto, tudo leva a crer que até ao final do ano civil não terá. E ater no inicio do ano
2017? Só se podem gastar os 20.000€, certo? E, portanto os 500.000€, na rede de esgotos, passa para
2018, certo? Porque, só nessa altura é que se pode fazer obra
O PMAM deu a palavra ao Chefe de Unidade Orgânica de Finanças e Património, Cristiano Santa
Rita, que disse: "Se bem percebi, a questão colocada refere-se aos valores que estão em 2018 e, o facto de
só se gastar os 20.000€, 25.000€, 30.000€, a verba que está inscrita em 2017. Se a candidatura vier
aprovada, eu consigo que o valor desse financiamento, por revisão, alterar o financiamento, porque se tem
legitimidade para aumentar a receita, porque vem verba para uma determinada obra, ficando a receita
consignada para aquela obra. Eu consigo fazer, até por alteração orçamental, sacrificando outras rúbricas
do orçamento, porque a brochura do SATAPOCAL, assim o permite. Permite-me fazer uma antecipação ou
seja, se eu tenho um valor inscrito em 2017 e, tenho uma verba inscrita em 2018, ela permite-me que eu,
se quero executar mais em 2017, eu antecipo de 2018 para 2017 e eu, consigo fazer isto numa alteração.
Alteração esta que pode ser por sacrifício de outra rúbrica da despesa que, neste caso, não permite
aumentar o seu orçamento. Só por revisão é que eu consigo aumentar receita, com a receita consignada." -
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, realizou-se a
votação da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das votações que
a seguir se indica:
Fernando Jorge dos Ramos A Favor A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo A Favor A Favor
Carlos Lucas Correia A Favor A Favor
Susana Paula Malva Branco A Favor A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge A Favor A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge A Favor A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites A Favor A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro A Favor A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano A Favor A Favor
Telma Margarida Neves Simões A Favor A Favor

Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
	realizou-se a votação
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM,	realizou-se a votação votações que a seguir
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das	realizou-se a votação votações que a seguir
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	realizou-se a votação votações que a seguirA Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	realizou-se a votação votações que a seguirA FavorA Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor A Favor A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica: Fernando Jorge dos Ramos	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica: Fernando Jorge dos Ramos	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica: Fernando Jorge dos Ramos	realizou-se a votação votações que a seguir A Favor

Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 26. Conservação e Reparação de Edifícios Escolares: Meãs (Jardin	n de Infância – ampliação)
- Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:	
- Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As	
	sembleia Municipal de 23
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As	sembleia Municipal de 23
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016; Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação das votações que a seguir
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação das votações que a seguir
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação das votações que a seguir
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação das votações que a seguir A Favor A Favor
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23  AM, realizou-se a votação das votações que a seguir A Favor A Favor
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23  AM, realizou-se a votação das votações que a seguir  A Favor A Favor A Favor A Favor
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação das votações que a seguir A Favor
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23  AM, realizou-se a votação das votações que a seguir
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação das votações que a seguir
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação das votações que a seguir
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23 AM, realizou-se a votação das votações que a seguir
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da As de junho de 2016;	sembleia Municipal de 23

Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da A	AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem o	das votações que a seguir
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem o se indica:	
se indica:	A Favor
se indica:Fernando Jorge dos Ramos	A Favor A Favor
se indica:	A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor
se indica: Fernando Jorge dos Ramos Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia	A Favor
se indica:	A Favor
se indica:	A Favor
se indica:	A Favor
se indica:	A Favor
se indica:	A Favor
se indica: Fernando Jorge dos Ramos Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia Susana Paula Malva Branco	A Favor
se indica: Fernando Jorge dos Ramos Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia	A Favor
se indica: Fernando Jorge dos Ramos Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia Susana Paula Malva Branco Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
se indica: Fernando Jorge dos Ramos Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia Susana Paula Malva Branco Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor

Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 27. EE Largo do Rossio Ereira para a EE Martim Long	o Verride (Etar Verride) - Aprovar, sob
proposta do Executivo Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraord	linária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26	membros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, confo	rme listagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor

Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM,	realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das v	otações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Fernando Jorge dos Ramos Fernando Jorge dos Ramos Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	
-	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia	A Favor A Favor A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia Susana Paula Malva Branco	A Favor A Favor A Favor A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia Susana Paula Malva Branco Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia Susana Paula Malva Branco Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia Susana Paula Malva Branco	A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Carlos Lucas Correia	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo  Carlos Lucas Correia	A Favor

Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 28. Conservação e Reparação de Etars – Etar de St. Varão	o/Formoselha (Reabilitação e
Beneficiação) - Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da	a Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 membros	s da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme lista	gem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor

Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurian	ual
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 i	membros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, confo	rme listagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor

Maria João Batista Sobreiro	
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 29. Rede de Esgotos de Ribeiro dos Moinhos	- Aprovar, sob proposta do Executivo
Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extra	ordinária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 2	25 membros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, con	nforme listagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor

Maria João Batista Sobreiro	
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurian	ual
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 r	membros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, confoi	rme listagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor

Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 30. Rede de Esgotos de Arazede – Fase E (Bebedouro) - Aprovar, sob pr	oposta do Executivo
Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assemb	leia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 membros da AM, i	realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das v	otações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor

Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianua	ıl
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 me	embros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conform	ne listagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 31. Rede de Esgotos de Arazede – Fase F (Resgatados) -	Aprovar, sob proposta do Executivo
Municipal:	

a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de 23	
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 membros da AN	Л, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem da	as votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 membros da AN	M, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem da	as votações que a seguir

se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 32. Rede de Esgotos de Arazede – Fase G (Tojeiro e Pi	são) - Aprovar, sob proposta do
Executivo Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária	a da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 memb	oros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme li	stagem das votações que a seguir

se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 25 membros o	da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listage	em das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor

Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 33. Rede de Esgotos de Arazede – Fase D (redes de Gordo	os – Zambujeiro) - Conclusão -
Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária d	la Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membro	os da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme lista	agem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor

Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM	, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das	votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor

Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 34. Rede de Esgotos de Arazede – Fase A (redes – traça	ado ao longo da ex- EN 335-1) -
Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária	a da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 memb	oros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme li	stagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor

Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, rea	alizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das vot	ações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor

Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 35. Rede de Esgotos do Moinho da Mata – construção (redes) - Aprov	var, sob proposta do
Executivo Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordinária da Assemb	leia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM, i	realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das v	otações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira PagaimoLídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	Λ Favor
	Alavoi

Tânia Sofia de Jesus Monteiro	
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM	1, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem da	s votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor

Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 36. Reabilitação Urbana em ARU — Construção (Capel	a de Santo António) - Aprovar, sob
proposta do Executivo Municipal:	
a. A Revogação da deliberação tomada na Sessão Extraordin	ária da Assembleia Municipal de 23
de junho de 2016;	
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 me	embros da AM, realizou-se a votação
da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conform	e listagem das votações que a seguir
se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor

Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Luís Filipe Azenha Madaleno	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual	
<b>b. A autorização prévia à assunção do compromisso plurianual</b> Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM	
	, realizou-se a votação
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM	, realizou-se a votação s votações que a seguir
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das	, realizou-se a votação s votações que a seguir
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação votações que a seguir
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir A Favor A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir A Favor A Favor A Favor A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica: Fernando Jorge dos Ramos	, realizou-se a votação s votações que a seguir A Favor A Favor A Favor A Favor
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir
Não havendo intervenções e encontrando-se presentes 26 membros da AM da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem das se indica:	, realizou-se a votação s votações que a seguir

Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 37. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a alteração do	Anexo I do Contrato Tipo
de Concessão de Distribuição de Eletricidade em Baixa Tensão – Iluminaçã	io Pública do Protocolo
celebrado entre a ANMP e a EDP	
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "O contrato com a EDP é um	contrato de concessão, a
competência para aprovar ou deliberar sobre contratos de concessão é da Assemb	oleia Municipal
Negociamos com a EDP um conjunto de luminárias LED ou seja, de substit	tuição de equipamento, o
que implicará a alteração do contrato de concessão. Nomeadamente aquilo que se	e pretende é que todas as
luminárias de mercúrio, sejam substituídas por luminárias LED. São mais de 13	0 luminárias que vão ser
instaladas em substituição de luminárias de mercúrio, aquelas lâmpadas brancas.	. Nós escolhemos Arneiro
Tecelão e Bebedouro porque é onde há mais concentração e, todas as extensões o	de rede agora, vão ser em
luminárias LED e, isso, implica uma alteração do contrato de concessão e, por isso	
têm que se pronunciar."	
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "Rela	tivamente ao ponto em
discussão, o Movimento Independente de Cidadania, Por Amor a esta Terra, cor	nunga dos princípios que
nortearam o Protocolo celebrado entre a Associação Nacional de Municípios Port	tugueses e a EDP. No que
diz respeito à iluminação pública, a substituição das luminárias existentes	por equipamentos mais
modernos e vantajosos para o Município e, para o ambiente é uma atitude	que deve ser louvada e
valorizada."	
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 23 memb	ros da AM, realizou-se a
votação da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme li	istagem das votações que

a seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A Assembleia Municipal deliberou ainda, nos termos da alínea p), do r	n.º 1, do artigo 25.º da Lei
75/2013 de 12 de setembro, autorizar a Câmara municipal a celebrar o contrat	o de concessão e a fixar as
respetivas condições gerais	
A AM tomou conhecimento	
Ponto 38. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, o Protocol	o de Colaboração entre o
Município de Montemor-o-Velho e a SOGILUB	
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "A SOGILUB, a exemplo	o da ERSUC, é a entidade
concessionária para a recolha destes óleos e, como isto traduz uma concess	são, é da competência da
Assembleia Municipal e, por isso mesmo, aqui vem para V. Exas deliberarem	

Nós não escolhemos a SOGILUB, esta é a entidade concessionária	a para este território ou seja, é-nos
imposto esta entidade e, portanto, nós queremos continuar a proced	ler à recolha dos óleos usados e,
portanto, temos que deliberar nesse sentido."	
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "	'Sobre este ponto, eu acho que é
benéfico e, concordo com o Senhor Presidente da Câmara, que é um	homem neste ponto cuidadoso e,
nisso não tenho nada a opor."	
Pediu a palavra o membro Ricardo Brites (CDU) que disse: "Esta	empresa tem a concessão. Se esta
empresa reprovar este ponto, o que é que acontece?"	
Usou da palavra o PCM que disse: "Não há recolha de óleos Brites."	
Pediu a palavra o membro Albertina Jorge (PS) que disse: "Ir	
essencialmente, enaltecemos o facto. O problema dos óleos tentar e fica	r resolvido, já que um dos maiores
problemas ambientais que, às vezes o Concelho tem, com os munícipes	a colocar os óleos para a rede de
esgotos ou até para dentro dos contentores em garrafas e, port	anto, em termos ambientais é,
efetivamente, uma mais-valia para o Concelho	
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 2	28 membros da AM, realizou-se a
votação da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, co	onforme listagem das votações que
a seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor

Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
José de Oliveira de Sousa	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A Assembleia Municipal deliberou ainda, nos termos da alínea p), do n.º 1	., do artigo 25.º da Lei
75/2013 de 12 de setembro, autorizar a Câmara municipal a celebrar o contrato de	concessão e a fixar as
respetivas condições gerais	
A AM tomou conhecimento	
Ponto 39. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a Proposta de ise	nção de Pagamento da
Taxa Municipal de Utilização do Castelo de Montemor-o-Velho pela SN Cu	lture Unipessoal, Lda
(Soniculture), tendo em vista a realização do Festival Forte	
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Eu fui alertado, não pela en	tidade que promove o
Festival Forte mas, por várias pessoas que, havia o interesse de alguns municípios	para que este Festival
fosse deslocalizado de Montemor-o-Velho, dado o sucesso que o mesmo tem tido e,	as repercussões que o
mesmo tem tido e, nessa perspetiva, falei com os representantes do mesmo festiva	l, que ainda não está a
gerar lucros para a empresa em causa, a Soniculture e, entendi propor a isenção tota	al das taxas porquanto,
da parte do Município não terão qualquer razão de queixa, para que eles produza	ım este festival noutro
local e, faço-o com a firme convicção que estou a servir o interesse público o	lesta terra, porquanto
inúmeras pessoas de todas as idades, me têm transmitido a importância, para a ec	onomia local, que este
festival tem trazido e, a mais-valia para a promoção do bom nome de Montemor-o	-Velho além-fronteiras,
dado que nós temos acesso através da blueticket, aos locais onde os bilhetes são ve	ndidos e, a quantidade
de países envolvidos na aquisição de bilhetes e, portanto, que representarão a vinda	ı desse tipo de turistas,
justifica, na minha ótica, uma mudança de atitude e, que será mais ou menos estáve	el doravante, espero eu
que a empresa continue a apostar no nosso castelo e em Montemor-o-Velho p	ara a realização deste

festival que, mais uma vez, este ano, foi um tremendo sucesso e, também quero aqui destacar que temos
melhorado muito na questão do som e da propagação do som e, este ano, não houve registo de nenhuma
queixa em relação à propagação do som
Nessa perspetiva, penso que podemos estabilizar a realização deste festival em Montemor-o-Velho
e, existem todas as condições para que a economia local possa continuar a beneficiar dos benefícios
inequívocos que este mesmo festival traz à nossa terra
Pediu a palavra o membro Maria João Sobreiro (Coligação Mais por Montemor) que disse: "Sobre
esta questão, eu queria fazer uma pergunta ao Senhor Presidente de Câmara que era se as contrapartidas
que ficaram de ser feitas, realizadas ou pagas, através desta empresa, relativamente aos anos anteriores,
como é que está essa situação? Se já foi tudo realizado? Se falta fazer alguma coisa?"
Pediu a palavra o membro Oliveira e Sousa (MPT) que disse: "O Movimento independente de
Cidadania por Amor a esta Terra, que se constituiu tão só para dar dignidade e esperança às pessoas deste
Concelho, relativamente ao ponto em discussão, refere que estranha muito que, agora o Executivo em
certas situações, as informações inerentes às redes sociais, sejam desvalorizadas e, para outras, tal
princípio não se aplica, como é explanado no conteúdo que enaltece as edições anteriores do Festival
Forte
Em relação a esta iniciativa, que não é da responsabilidade da Autarquia mas, conta com ela,
apenas como parceira mas, a sua dinamização nos últimos anos, mostrou que existe já hoje, um verdadeiro
interesse na continuidade da implementação deste evento em Montemor-o-Velho. No entanto, se outros
eventos surgirem, na nossa modesta opinião, o Município não tem condições para arcar sempre com uma
parte negativa. Portanto, se temos taxas diárias elevadas, temos de uma vez por todas e, estamos a tempo
de o fazer, ainda no mandato do senhor Presidente, se ele entender, se não andar muito ocupado a alterar
o Regulamento para estes factos. Porque, realmente, o Regulamento cerceia um pouco a diária para
qualquer destes eventos mas, agora andar a isentar sempre. Realmente isto começa a ser uma espécie de
chantagem como disse o senhor presidente que eles vão para outro lado, não vem para aqui. Eu nunca
gostei de ser chantageado. Porque pode ter muito valor. Eu não direi que não o tenha para o Concelho e,
para os comerciantes e para os hotéis e para os restaurantes mas, esta parte de andarem a chantagear. Há
tantos eventos que nós podemos materializar aqui, sem ser o Festival Forte. Hoje, realmente, basta inovar
e, para isso basta alterar este Regulamento que dê ao Executivo as possibilidades de gerir melhor este
espaço
Por outro lado, devem ser acautelados os problemas adjacentes que se colocam à vila nos dias em
que decorre este evento, nomeadamente em termos de segurança, em termos de som, em termos de
estabilização, porque na verdade o Concelho apesar de "estar morto" e aqui, hem próvimo do castelo irem

#### Sessão Ordinária de 2016, novembro, 29

tão poucas pessoas e, as pessoas que lá vivem já têm alguma certa idade e, com este barulho não dormem. Sabe? Isso depois levanta problemas de saúde às pessoas. Também a segurança. Em termos de segurança, é preciso ter cuidado nestas situações. Se efetivamente, estas situações ficarem salvaguardadas e, haver o cuidado como não existia nos outros eventos, porque chegaram ao nosso conhecimento, que não foi o que o Senhor Presidente aqui referiu, em termos de barulho, sons. É preciso ter cuidado com as pedras do Castelo. Podem não aguentar aqueles decibéis, aquela altura que enfim, estão para fazer. É preciso ter cuidado com isso também e, também, aquela referência que eu disse: altere-se o regulamento para o acesso ao Castelo, para o acesso a este espaço. É isso que o Movimento Independente de Cidadania tem para dizer." ------------ Pediu a palavra o membro Ricardo Brites (CDU) que disse: "Senhor Presidente, apenas aqui relembrar que nunca estivemos contra a realização deste Festival. Tivemos sim, algumas reticências ao modo como era conduzido o processo de isenção ou apenas à cobrança de um dia de utilização do Castelo. ----- Também me parece que, no dia em que o Festival sair de Montemor-o-Velho, acho que acaba. Não me parece que, nos moldes em que ele é realizado, que esse tipo de argumento que foi aqui utilizado pelo Senhor Presidente, sinceramente, não acredito que seja verdade, ou que a empresa promotora do evento, utilize esse argumento para ter isenção completa das taxas de ocupação do Castelo. Estou, sim, preocupado, que sejam cumpridos religiosamente, os critérios de utilização do espaço, de manutenção, de limpeza, de controlo de som, porque efetivamente, se há uma parte da população do Concelho nomeadamente e, mais diretamente, da Vila e, os agentes económicos usufruem de certa maneira, da realização deste festival, também há munícipes que podes argumentar, que de facto, não usufruem diretamente nada com este Festival e, daí também estarmos preocupados com essa parte da população. --------- Há também outra questão. Depende de que lado sopra o vento porque, podemos respeitar os níveis de decibéis mas, depois, temos aqui as Freguesias ao lado que, muitas vezes sofrem, mesmo com o controlo apertado dos decibéis. ----------- Outra questão que queria aqui deixar, embora tenham sido, praticamente inexistentes os casos de alguma insegurança durante o Festival, de facto não se descuide nessa parte, que o Município e as entidades competentes estejam precavidas para que, casos que tenham acontecido e, muito raramente são previsíveis mas, mais vale acautelar já essa questão para esses dias em que, de facto muitos visitantes vêm à Vila. - ----------- Neste momento, pensamos que seria importante, mais uma vez, aqui deixar um reparo para que, de uma vez por todas e, também, como já foi aqui dito, o Regulamento de utilização do Castelo fosse revisto para que não se voltasse todos os anos a ter esta questão. Parece que não há vontade de o fazer, não sabemos porquê, para que, de facto, as taxas de utilização do Castelo, fossem de uma vez por todas

revistas para valores que qualquer entidade pudesse cumprir e, depois, seria avaliada a sua autorização de
realização ou não do evento, caso fosse uma mais-valia para o Concelho ou não."
Pediu a palavra o membro Jorge Santana (PS) que disse: "Queria deixar só aqui uma pequena nota.
Nós já sabemos que o Festival Forte vai para a sua 4.ª edição. Este evento já faz parte da vida do Município.
O sucesso e os benefícios deste evento já estão mais do que provados. Julgamos que o mérito do Festival o
merece e que o esforço da organização também o merece e, esta isenção traduz em si o reconhecimento
do Município naquilo que se pretende que seja uma parceria saudável e duradoura, pelo que estamos de
$acordo. {\it ''}$
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Em relação à intervenção da Dr.ª Maria João Sobreiro,
as obras da Igreja estão concluídas, eu já expliquei que demoraram muito tempo porque os pareceres são
demoradíssimos. A obra de acesso para pessoas de mobilidade reduzida, está integrada na obra geral que
também estamos a fazer, por uma questão de continuidade e, portanto é para se realizar, mas há uma nota
importante. A entidade Soniculture pagou o valor e a responsabilidade é da Câmara em cumprir os
compromissos que nós assumimos ambos, publicamente. Portanto, se verificar na obra que está
candidatada do Castelo e, por uma questão de harmonia da própria obra, está lá a acessibilidade para
pessoas de mobilidade reduzida
Em relação às demais intervenções, o Regulamento está numa situação que eu depois, explicarei
com mais detalhe, numa futura assembleia
Regras de limitação de som, todas as questões de segurança, mantém-se inalteráveis e, quero dizer
que não há problemas de segurança, pelo menos que eu saiba, com o Festival Forte."
Pediu a palavra o membro Maria João Sobreiro (Coligação Mais por Montemor) que disse: "Eu
penso que uma coisa não terá a ver com a outra, porque aquilo que o Senhor Presidente explicou, onde
falou das entradas, eu estou a falar em especifico é da taxa de utilização, para estes efeitos, do Castelo.
Tanto que os casais que pretendem casar lá também têm que pagar uma taxa e, portanto, isto são tudo
coisas diferentes. Aquilo que, provavelmente, todas as bancadas querem dizer, penso eu que será esta
situação em especifico, e não será o resto das outras taxas
Em relação a isto, também me queria pronunciar sobre este ponto e da seguinte forma:
Pela primeira vez, vimos que este Município cumpre com o que está previsto no Regulamento das
Taxas Municipais mais concretamente, no disposto no artigo 26.º e 28.º. Já que no passado recente isto é, a
última vez que este assunto veio a votação nesta Assembleia, foi gerada grande controvérsia sobre este
tema, tendo sido defendido a ferro e fogo pelo Executivo, técnicos e outras bancadas que poderiam ser
atribuídas reduções da taxa de utilização do Castelo, mas agora vêm dar o dito por não dito e, apresentar
uma proposta de acordo com o que sempre foi defendido por esta bancada. A aplicação correta do

Regulamento. Ficamos contentes por percebermos que ao longo dos últimos anos, efeti	vamente tínhamos
razão e, desta vez, não vai ser votada uma proposta contra o Regulamento do Municíp	io, uma vez que o
Regulamento prevê ou o pagamento ou a isenção total e não a redução de taxas	
Na verdade, também este problema resulta em si, na não alteração da tabel	a das taxas e, em
específico, da taxa de utilização do Castelo, pois todos somos unanimes numa coisa, a t	axa de utilização é
muito dispendiosa e, esta situação será tanto mais justa e equitativa, quanto mais depr	essa for alterada a
mesma, para que a utilização do Castelo esteja ao alcance de todos e, portanto, também	esta alteração tem
vindo a ser prometida ao longo do tempo, por este Executivo e, anos anteriores, mas ac	editamos que seja
por falta de oportunidade, já que não é por falta de avisos reiterados e sistemáticos por e	sta Bancada
No passado, esta Bancada votou contra este ponto, precisamente por ter a co	nvicção da errada
aplicação da Lei por parte deste Executivo e, também, pela aplicação da redução de taxa	ıs a seu bel-prazer,
sem critério legal. Contudo, também nos pautamos por uma postura de coerência e	e, reconhecendo a
importância que este Festival tem para a economia local e, porque também reconhecer	nos que, desta vez
e, queremos deixar isso bem claro. A Lei, na nossa ótica está a ser bem aplicada contudo	o, deverá sempre o
Executivo proceder o mais depressa possível à alteração desta taxa, tão amplamente	proclamada e, não
realizada. Neste sentido, o sentido de voto desta Bancada será o da abstenção."	
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 28 membros da	AM, realizou-se a
votação da proposta apresentada, que foi aprovada por maioria, conforme listagem d	as votações que a
seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	Abstenção
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	Abstenção
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	Abstenção
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	Abstenção
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	Abstenção
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	Abstenção

Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	Abstenção
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	Abstenção
Eusébio Ramos Sousa Campos	- Abstenção
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	Abstenção
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 40. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização genérica p	para dispensa da
autorização prévia da Assembleia Municipal para Compromissos Plurianuais para o ano e	conómico 2017.
O PMAM deu a palavra ao PCM que disse: "Eu não tenho a acrescentar a este ponto	o. É idêntica à do
ano passado. Se quiserem algum esclarecimento adicional, está aqui a nossa Jurista e Che	fe de Divisão em
regime de substituição da DAGF."	
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 28 membros da A	M, realizou-se a
votação da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem o	das votações que
a seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	- A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	A Favor
Carlos Lucas Correia	A Favor
Susana Paula Malva Branco	A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	- A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	A Favor
Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor

Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 41. Aprovar, sob proposta do Executivo Municipal, a autorização genéric	a pra efeitos do
disposto no nº 2 do artº 16 da Lei nº 73/2013, de 3 de setembro — Isenções e Reduções	de Taxas, para o
ano 2017	
Não havendo mais intervenções e encontrando-se presentes 28 membros da A	.M, realizou-se a
votação da proposta apresentada, que foi aprovada por unanimidade, conforme listagem o	das votações que
a seguir se indica:	
Fernando Jorge dos Ramos	- A Favor
Lídia Maria Cavaleiro Teixeira Pagaimo	- A Favor
Carlos Lucas Correia	- A Favor
Susana Paula Malva Branco	- A Favor
Maria Albertina Moleiro Ferreira Jorge	- A Favor
Ana Cristina da Silva Jorge	- A Favor
Ricardo Manuel Pato Sousa Brites	- A Favor
Tânia Sofia de Jesus Monteiro	- A Favor

Francisco Barbosa Leal de Sousa Mano	A Favor
Telma Margarida Neves Simões	A Favor
Olga Susana Miranda da Silva	A Favor
Rui Manuel Salgado Canha Limeiro Rui Manuel Salgado Canha Limeiro	A Favor
Fernando Pereira Nunes Curto	A Favor
Fernando Manuel Dias Monteiro	A Favor
Carolina Ferreira Aires	A Favor
Jorge André da Silva Santana	A Favor
Carlos Alberto Costa Gomes	A Favor
Joaquim António Graça Rainho	A Favor
Maria João Batista Sobreiro	A Favor
Eusébio Ramos Sousa Campos	A Favor
Victor Manuel Pardal Monteiro	A Favor
António Almeida Coelho	A Favor
Joaquim Neves Martinho	A Favor
Paulo Jorge Pinto Rama	A Favor
Rui Jorge Félix de Almeida	A Favor
João António Góis Girão	A Favor
Raul Nunes Leitão	A Favor
Carlos António Cristino Alves	A Favor
A AM tomou conhecimento	
Ponto 42. Tomada de conhecimento, sob proposta do Executivo	Municipal da autorização
genérica para dispensa de autorização prévia da Assembleia Municipal para c	ompromissos plurianuais –
listagem de compromissos plurianuais assumidos	
A AM tomou conhecimento da autorização genérica para dispensa	de autorização prévia da
Assembleia Municipal para compromissos plurianuais - listagem de compromisso	os plurianuais assumidos
Ponto 43. Tomada de conhecimento, sob proposta do Executivo I	Municipal para efeitos do
disposto no nº 2 do artº 16 da Lei nº 73/2013, de 3 de setembro – listagem de	isenções e/ou reduções de
taxas	
A AM tomou conhecimento da autorização genérica para dispensa de	autorização genérica para
dispensa de autorização prévia da Assembleia Municipal para efeitos do dispost	o no n.º 2 do art.º 16 da Lei
n.º 73/2013, de 3 de setembro − Listagem de isenções e/ou reduções de taxas	
Foi aberto o período de intervenção do público, nos termos do nº.	1 do art.º 49.º da Lei nº.

# Sessão Ordinária de 2016, novembro, 29

75/2013, de 12 de setembro, conjugado com o art.º 50.º do Regimento da Assembleia Municipal,
aprovado em sessão ordinária de 27 de dezembro de 2013
Verificou-se a existência de público, sem qualquer pedido de intervenção
O PMAM solicitou à Assembleia que as deliberações fossem aprovadas em minuta, o que foi
aprovado por unanimidade
Usou da palavra o PMAM que disse: "Antes de terminar a Assembleia, duas questões prévias. Uma
que solicito, de qualquer forma a reserva de dia 22 de dezembro, porquanto o Executivo Municipal me
solicitou, eventualmente, a convocação de uma Assembleia extraordinária para algumas questões
pendentes. Portanto, não estão libertados do dia 22 de dezembro, já que tínhamos feito a reserva desse
dia, devemos mantê-la
Outra questão apenas e, antes de terminar, só porque as citações têm autor e, se as citações têm
autor hoje, a Senhora deputada Ana Cristina Jorge citou Séneca sem o dizer e o Senhor deputado Oliveira e
Sousa citou Mário Pereira, que sempre se esquece de o dizer
Portanto, tirando estas duas questões, eu constato que a Assembleia está de facto, bem disposta e,
que, realmente se diverte muito, quando apesar de, não oficialmente, oficiosamente abriu a campanha
eleitoral para as próximas Autárquicas."
Após esta intervenção o PMAM deu por encerrada a Sessão às dezanove horas, e para constar se
lavrou a presente ata que após lida e aprovada vai ser devidamente assinada
O PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL,
Fernando Jorge dos Ramos
O PRIMEIRO SECRETÁRIO
Carlos Lucas Correia
O SEGUNDO SECRETÁRIO,

Olga Susana Miranda da Silva